-Review-

ヒト遺伝子プロモーターに存在する重複 GGAA 配列の生物学的役割

内海文彰,*,a,e 宮崎 智,b 田沼靖一c,d,e

Biological Functions of the Duplicated GGAA-motifs in Various Human Promoter Regions

Fumiaki UCHIUMI,^{*,*a*,*e*} Satoru MIYAZAKI,^{*b*} and Sei-ichi TANUMA^{*c*,*d*,*e*}

^aDepartment of Gene Regulation, ^bDepartment of Bioinformatics, ^cDepartment of Biochemistry, Faculty of Pharmaceutical Sciences, ^dGenome and Drug Research Center, and ^eResearch Center for RNA Science, RIST, Tokyo University of Science, 2641 Yamazaki, Noda, Chiba 278–8510, Japan

(Received April 27, 2011; Accepted September 5, 2011; Published online September 9, 2011)

Transcription is one of the most fundamental cellular functions and is an enzyme-complex mediated reaction that converts DNA sequences into mRNA. TATA-box is known to be an important motif for transcription. However, there are majority of promoters that have no TATA-box. They are called as TATA-less promoters and possess other elements that determine the transcription start site (TSS) of the genes. Multiple protein factors including ETS family proteins are known to recognize and bind to the GGAA containing sequences. In addition, it has been reported that the ETS binding motifs play important roles in regulation of various promoters. Here, we propose that the duplication and multiplication of the GGAA motifs are responsible for the initiation of transcription from TATA-less promoters.

Key words-GGAA motif; ETS family protein; TATA-less promoter

1. はじめに

真核細胞の転写が TATA ボックス付近から始ま ることは既に知られている。本総説では、12-0-テ トラデカノイル-ホルボル-13-アセテート(TPA) 応答性のエレメントを探る研究を通して、重複ある いは近接して存在する GGAA 配列が転写開始に重 要であるという仮説に至った. これは今後の医療に 関連した転写機構の解明をするための非常に重要な 指針となるはずである.例えば最近、体細胞に OCT4, SOX2, KLF4 あるいは c-MYC 等の転写因 子をコードする遺伝子発現ベクターやタンパク質を 導入することによって万能幹(iPS)細胞を作製で きることが示され、非常に注目を集めている.1,2)つ まり転写制御システムを操作して細胞の運命を変え る可能性が示された.一方,がん研究の分野では, 以前から「脱がん」の概念による制がん方法が研究 されてきた. その1つとして強い制がん効果を持つ 薬物を用いずに TPA のような悪性腫瘍やがん細胞 の増殖を停止し、分化状態に導く効果を持つ薬物を 用いた方法も試みられてきた.ここでは、TPA に よって誘導(抑制)される転写制御シグナル伝達の システムを詳しく解析することが重要課題となって いる.

ヒト骨髄性白血病細胞株 HL-60 を TPA やオール トランスレチノイン酸(ATRA)で処理し、マクロ ファージ様又は顆粒球様の細胞へと人為的に分化さ せる系は細胞分化誘導の研究において最もよく用い られてきた実験系である.³⁻⁵⁾ 特に、TPA 処理によ ってマクロファージ様細胞に分化を誘導した場合、 多種の遺伝子発現の増大することが既に報告されて いる.⁰ さらに、TPA には骨髄性白血病患者に対す る症状を軽減する効果のあることも報告されてい る.^{7,8)} この治療法は、白血病細胞が TPA によって 分化誘導され、それに伴って増殖が抑制されること を応用している.⁹⁾ しかしながら、TPA は発がん誘 導物質としての作用を持つ物質である³⁾ため、TPA を臨床応用する場合には注意深く使用する必要があ る.

これまでにわれわれは、ポリ(ADP-リボース)

 [&]quot;東京理科大学薬学部遺伝子制御学, ^b同ゲノム情報科学, ^c同生化学/分子生物学, ^d同ゲノム創薬研究センター, ^e同 RNA 科学総合研究センター(〒278-8510 千葉県野田市山崎 2641)

^{*}e-mail: uchiumi@rs.noda.tus.ac.jp

代謝に関連する遺伝子発現の研究を進めてきた、そ してヒト PARG 遺伝子や IGHMBP2 遺伝子のプロ モーター領域のクローニングに成功し、HL-60細 胞を TPA 処理によってマクロファージ様細胞へ分 化誘導した場合にそれらプロモーター活性が顕著に 増大することを観察した.¹⁰⁻¹²⁾ PARG はポリ (ADP-リボース)の分解系に中心的な働きをする 酵素であり.¹⁰⁾ IGHMPB2 は MMTV のロングター ミナルリピート(LTR)のPARG活性阻害物質タ ンニン酸に感受性のある 50 bp 領域に結合すること が示されている.11) これら2つの遺伝子の100-150 bp のコアプロモーター領域には、興味深いことに ともに転写開始点(TSS)付近に TATA ボックス や CCAAT 配列は認められず、その代わり GGAA をコアとする ETS 結合配列が重複して存在す る.^{10,12)} このような配列には, ETS ファミリータン パク質等が塩基配列特異的に結合して、転写を制御 することが知られており、本総説の後半で解説す る. さらに、変異導入実験によって、この重複 GGAA 配列が転写活性に必須であることと、TPA に対する応答性に関係することも示された. 以上の 事実を考え合わせると、重複 GGAA 配列を持った 遺伝子群の転写制御メカニズムが解明できれば. (TPA 等を使用せずに) それらの遺伝子群を制御す る発現ベクターを白血病あるいはがん細胞に導入し てがん細胞の増殖を阻止し、分化誘導(脱がん)す るための新たな方略を得られると期待される.

 TPA に誘導される遺伝子 5[']-上流領域付近に 存在する重複 GGAA 配列

GGAA 配列は *IL2RB* (*IL2 Receptor β-chain*), *ETS2*, *MMP3* (*stromelysin-1*), そして *NFAT1* 遺 伝子プロモーターや *TCRα* や *TCRβ* 遺伝子エンハ ンサー等に存在する.¹³⁾ そして, ヒト T 細胞株 Jurkat を用いたとき, *IL2RB* プロモーター中の GGAA 配列に変異を導入するとプロモーター活性 も TPA に対する応答性もともに消失する. われわ れの実験結果^{10,12)}を併せて考え, ヒト遺伝子プロ モーター TSS 付近に存在する GGAA 配列はプロ モーター活性に必須で, かつ TPA に誘導された細 胞内シグナルに応答するという仮説が得られる.

最近,われわれは種々の DNA ヘリカーゼや DNA 修復酵素をコードする遺伝子プロモーター領 域の単離にも成功しており, *XPB*, *RTEL*,そして RBI 遺伝子プロモーター中に重複 GGAA 配列を確 認している.¹⁴⁾ この *RB1* 遺伝子は HL-60 細胞を TPA 刺激して約24時間後に発現が誘導される後期 応答グループに属することが示されている. 6ま た. これまでにわれわれが解析してきた PARG あ るいは IGHMBP2 遺伝子は、この後期応答性グ ループの発現誘導パターンを示すものである.われ われは、PU.1 が PARG と IGHMBP2 プロモー ター中の重複 GGAA 配列に結合することを確かめ ており、PU.1 発現ベクター導入実験から PU.1 の プロモーター抑制的効果を観察した.^{10,12)} PU.1 は ヒト ITGAX (CD11c) プロモーターに対して抑制 的であると報告されているが、これは GA-結合性 転写因子(GABP)とPU.1の競合的な結合によっ て説明される.¹⁵⁾ この GABP の β サブユニット 2 は、TPA に対する初期応答グループに分類されて おり、⁶ PU.1 よりもマクロファージ細胞分化に大き く寄与していると考えられる. さらに、免疫組織化 学的研究でマクロファージ様細胞分化マーカーとし て広く用いられているヒト CD68 遺伝子プロモー ター領域には、GGAA 配列がクラスターとなって 存在し、ELF1, PU.1、そして IRF4 等による制御 を受けている.¹⁶⁾われわれがヒト CD68 遺伝子 5'-上流領域約 450 bp をクローニングして Luc レポー ターアッセイを行ったところ、HL-60細胞を TPA 処理すると非常に強く応答した(未発表データ).

以上より、 重複 GGAA 配列は TPA に対する後 期応答性、あるいはマクロファージ様の細胞分化に 係わる遺伝子の発現制御に深く関与すると考えられ る. そこでわれわれは、DNA マイクロアレイ解析 で TPA により誘導される 19 個の TPA 後期応答性 遺伝子⁶の 5'-上流域の DNA 塩基配列に対して TF-SEARCH 解析を行い、主要なエレメントを調べ た. このうち 8 個の遺伝子 (RB1, PECAM1 (CD31), IL1R1, IL1R2, IL1RAPL2, S100A3, EIF3A, ECM1) のプロモーターには TATA ボックスがなく,代わ りに重複 GGAA 配列が存在する.¹⁷⁾ 他の2つ (INHBA と RPS6KA6 (S6 kinase)) のプロモーター 領域には GGAA のクラスターが存在する.¹⁴⁾ IL-1 シグナル伝達に関与する *IL1R1*, *IL1R2*, *IL1RAPL2* 遺伝子のプロモーターにもまた重複 GGAA 配列が 含まれている.¹⁷⁾ GGAA 配列は, PEA15, ANXA5, RFC-1 遺伝子プロモーターの TSS 付近に存在が認 められるが, *LGALS3*, *PREP*, *CHST10*, *RFXA*, *P2Y5*, *KCNMA1*以上6つの遺伝子プロモーターの TSS の上流 300 bp には認められなかった. したが って, 重複 GGAA 配列以外の *cis*-エレメントが TPA に対する後期応答性の遺伝子発現の制御に係 わっている場合も考えられる.

 サイトカインシグナル関連タンパク質をコー ドする遺伝子のプロモーターに存在する重複 GGAA 配列

ヒト IL2RB 遺伝子プロモーター中の GGAA 配 列が TPA に対して応答することは先に述べた.13) 複数の GGAA 配列は CD41 という細胞接着や血小 板凝集を制御する巨核球 (megakaryocyte) マーカー 分子をコードするヒト及びマウスの ITGA2B 遺伝 子のプロモーター領域に存在する.^{18,19)} 巨核球の分 化においては MAP キナーゼシグナル伝達経路や ELK1 あるいは ETS タンパク質等の転写因子が重 要な役割を果たしている.^{18,20)}また、IRF2 が結合 し ITGA2B 遺伝子の転写を活性化するために必要 なインターフェロン(IFN)刺激応答配列(ISRE) 様配列の内部にも重複 GGAA 配列が見い出され る.²¹⁾ IRF2 はトロンボポエチン受容体をコードす る TPOR 遺伝子を活性化し、巨核球細胞の分化を 誘導する.²²⁾ これらのことから重複 GGAA 配列の cis の作用による転写活性化は、マクロファージ様 の細胞への分化だけでなく巨核球への分化過程にお いても重要な役割を果たしていることが示唆され る. マウスの CD28 ファミリーに属する免疫制御受 容体をコードする PDCD1 遺伝子プロモーターの ISRE にある重複 GGAA (TTCC) 配列は IFN-α に 対する応答性に関係する.^{23,24)}また,ヒト ISG15 遺 伝子と TNF 受容体スーパーファミリーをコードす る CD40 (TNFRSF5) 遺伝子プロモーター領域に も重複 GGAA 配列が存在する.17) さらに,重複 GGAA 配列は, FASLG プロモーターの NFAT-1 及び NFAT-2 結合部分や TAPI プロモーターの IFN-y 活性化応答配列にも見い出される.²⁵⁾ 結核患 者の好中球における転写産物の分析から、IFN が JAK/STAT シグナル伝達系を経由して種々の IFN 誘導遺伝子(ISG)群の発現を増大させることが示 された.²⁶⁾ この報告の ISG 群とウイルス複製に対す る影響が解析された ISG 群²⁷⁾の cDNA の 5'-上流 500 bp の領域を併せて調査したところ、ほぼすべ

てに重複 GGAA 配列が存在することが判明した (Table 1).

既に述べた通り、重複 GGAA 配列は IL1R1, IL1R2, IL1RAPL2 等の遺伝子プロモーター領域に 共通して見い出される¹⁷⁾ばかりでなくヒト IL1B,²⁸⁾ IL2, 29) そして IL2RB¹³⁾ プロモーター領域中にも存 在する.¹⁷⁾また, ELK1 や SRF は, IL-1 依存性の ETS 結合配列を含む ZC3H12A 遺伝子プロモー ター活性を制御している.³⁰⁾ したがって, IL-1 シグ ナル伝達系は、GGAA 配列の影響を強く受ける可 能性がある. T細胞系では, GABP がマウスの II7r 遺伝子の転写を制御する.³¹⁾ ヒト IL7R 遺伝子プロ モーター領域には 5'-CAGACTTCCTGTTTCTGG-AACTTGC-3'という配列が存在しており、ヒトT 細胞において、IL7R(CD127)の発現は ETS1 に 制御されることが強く示唆された.32) 興味深いこと に, GABP が T 細胞受容体 (TCR) の再配列 (rearrangement) に必要なことも明らかとなってい る.³³⁾ ノックアウトマウスを用いた研究では, ETS ファミリーに属する ERG がマウス胚における Runx1 (AML-1) と Gata2 の転写を調節し, 血球 系幹細胞の維持において重要な役割を果たしている ことが示されている.³⁴⁾ また、ヒト RUNXI 遺伝子 の 5'-上流領域にも 5'-GCTGTGGAAAGGGGAA-CAGTT-5'という配列が見い出される.

内分泌系における ETS タンパク質の働きも研究 されており.³⁵⁾ インスリン誘導性遺伝子 2 (*INSIG2*) のプロモーターに存在する2つのETS 結合配列に 転写因子 SAP1a (ELK4) が作用するとインスリン に対して応答することが示された.36)血糖濃度が増 大した場合に膵臓のβ細胞に作用してインスリン の分泌を活性化するヒトグルコース依存性インスリ ン放出ポリペプチドをコードする GIP 遺伝子の第 ーイントロン中のプロモーター機能領域にも重複 GGAA 配列が存在する.³⁷⁾ さらに、エストロゲン 受容体(ER-α66)遺伝子の第一イントロンに存在 する *ER*-α36 プロモーターの転写開始点付近にも重 複 GGAA 配列が見い出される.³⁸⁾ このように GGAA 配列には(血球系の)細胞分化に係わる遺 伝子ばかりでなく、免疫・内分泌応答に係わる遺伝 子の発現を制御する機能があることも示唆される.

| Gene | Sequence | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|
| CD274 | 5′-AAAGCTTCCGCCGATTTCACCGAAGGTCAGGAAAGTCC-3′ | | | | |
| CCDC75 | 5′-AGTCTGGAAGGGAAGATCA-3′, 5′-CTGCAGGAAACAAGGGAAGAGCG-3′ | | | | |
| CXCL10 | 5′-CAGAG GGAA A TTCC GTAAC-3′, 5′-GGGAC TTCC CCA GGAA CAGCC-3′ | | | | |
| DDX58 | 5′-AGCAA TTCC TAGGGGTCCTCTCCG TTCC CGGGGC TTCC TCGGTGCGGAG GGAA ACGAA-3′ | | | | |
| DDX60 | 5′-TGAAG GGAA GGATGCTAAACT TTCC ACGAA-3′ | | | | |
| FAM46C | 5′-AGATGGGAAAAGCCTGGGGAAGAGAGAGAGTTATGCGGCAGGAATAGCA-3′ | | | | |
| GBP2 | 5′-ATCTT TTCC AATGATAAAGT GGAA AG TTCC TGGTT-3′ | | | | |
| HPSE | 5′-GAGTC GGAA ACGCTGGG TTCC CACGA-3′ | | | | |
| IFI4 | 5′-GGAGG GGAA GGCTTTCCGAGGAAACGAA-3′ | | | | |
| IFI6 | 5′-AAATGTTCCCGCTGGGCGGAGCTGGGAGAGAGGGGGAAAATGA-3′ | | | | |
| IFI27 | 5′-TCGGT TTCCTGGAA AATGA-3′ | | | | |
| IFI44 | 5′-TTTTC TTCC CTCTGACTTCAA TTCC TTGAT-3′ | | | | |
| IFI44L | 5′-TTCTC TTCC TAGTGA GGAA AAAGA-3′, 5′-TTCTC TTCC TAGTGA GGAA AAAGA-3′ | | | | |
| IFIH1 | 5′-TCGCTTTCCTGTTTCCCGCGCG-3′ | | | | |
| IFIT3 | 5′-AGTAA TTCC AAAA GGAA AAAGG-3′, 5′-CATTA GGAA TGC TTCC ACATT-3′ | | | | |
| IFIT5 | 5′-GGAGTGGAAGCAGGGACTTAAGTTTCCGCCTG-3′ | | | | |
| IFITM2 | 5′-TGCCAGGAAGAGGAAACTGTTGAGAAAACGGAACTACTGGGGAAAGGGA-3′ | | | | |
| IFITM3 | 5′-CCTCAGGAATTTGTTCCGCCCT-3′, 5′-TGCCAGGAAAAGGAAACTGT-3′ | | | | |
| IRF7 | 5'-CGCCCTTCCCGGAAACTCC-3' | | | | |
| MAP3K14 | 5′-CGCCCTTCCTTCCCGTAA-3′, 5′-CGTCCGGAAATAGTGCCCATTTCTGGAAACCAG-3′ | | | | |
| MB21D1 | 5'-GCGACTTCCCAGCCTGGGGTTCCCCTTC-3' | | | | |
| MCOLN2 | 5'-AGCGTGGAATAAGTCCCCTAGGACCCCAACTGGGGAAGCTCC-3' | | | | |
| MX1 (IFI78) | 5′-GACTT TTCC TTTCT GGAA ACCAG-3′ | | | | |
| MOV10 | 5′-TGAGCTTCCCCATTCCGGCCG-3′ | | | | |
| NAMPT | 5′-CCAGCTTCCCAGAGCTGGCGTCTGGGAGGAAGAGCG-3′ | | | | |
| OAS1 | 5′-GATCT TTCC AC TTCC TGGTT-3′ | | | | |
| OAS2 | 5′-CCATTTTCCCCCAGCTTACAGATGGGGGGAATTGAG-3′ | | | | |
| OAS3 | 5′-AGCAG GGAATTTCC CAAGTTTGG GGAA GACA GGAA CTGCA-3′ | | | | |
| OASL | 5′-GTCCCTTCCGTTCCCAAGCCTCAATTTCCTTAGA-3′ | | | | |
| PLSCR1 | 5′-TGACTTTCCAGTTCCAGTTAGTGTCGGAGTCCCAGTTCCTCC-3′ | | | | |
| PSMB8 | 5′-ACCTTTTCCCTTAAGCTTTTTAATTCCTATGAGGCCCCCTTCCACTTCCCCTAT-3′ | | | | |
| STAT1 | 5′-CCGCC GGAA GCCGGC GGAA ATACC-3′ | | | | |
| STAT2 | 5'-GGCTGGGAATGGGGGGCCGCTCCGGACTTCCGCTGC-3' | | | | |
| TAPI | 5′-GGGTG GGAA AACTGGTGCAAGT GGAA AGGCA-3′ | | | | |
| TREX1 | 5'-CTTGAGGAAGGAGCCCTGCCTGCCTGTGGAATTGTC-3' | | | | |
| | | | | | |

Table 1. GGAA Motifs Located in the 5'-Upstream Regions of Various Human Interferon Inducible Genes

Duplicated GGAA (TTCC) motifs within 500 bp upstream from the transcription start sites (TSS) of ISGs are shown. *TAP1* and *CCDC75* genes are head-head bounded to *PSMB9* and *HEART5B*, respectively. Overlapped GGAA (TTCC) motifs are located in the down stream of the TSS of the *IFI4* (*ADAR*) variant1-3, *IFITM2*, *MB21D1*, and *MOV10* genes.

4. ヒトゲノムにおける EWS/FLI がん関連タン パク質標的—GGAA マイクロサテライト

エーウイング肉腫(Ewing's Sarcoma)では、染 色体の転座が原因で ETS ファミリータンパク質に 異常がみられる.³⁹⁾ その悪性肉腫では染色体の t (11;22)(q24;q12)転座が生じており、EWS/ FLI がん関連タンパク質が異常な転写因子として働 いている.⁴⁰⁾ EWS/FLI は複数の GGAA 配列に結合 することによって、*TGFBP2*, *CCND1*(*cyclin*) D1), ID2 及び CMYC, IGFBP3, PTPL1, CCNE1 (cyclin E), MK-STYX 等の種々の遺伝子発現を上昇 させる.⁴¹⁾ この繰り返し GGAA 配列は GGAA マイ クロサテライトと呼ばれており, 異常な融合タンパ ク質 EWS/FLI が作用するゲノム上の領域である. それが DNA に結合すると近傍にある遺伝子の転写 活性化の起こる可能性がある.^{40,42)} 例えば, GGAA マイクロサテライトは DAX1/NR0B1, FCGRT, CAV1 (caveolin 1), CACNB2, FEZF1, KIAA1797. そして *GSTM4* 等の遺伝子プロモーター中に存在す る.^{41,43,44)} しかし, これら GGAA マイクロサテラ イトが転写調節領域に存在する遺伝子の発現は ETS ファミリータンパク質に属する ETS1 や ELK1 によって影響を受けないので,正常な ETS タンパ ク質によっては制御されていないと考えられ る.^{45,46)}

5. 種々のヒト遺伝子 5'-上流域に見い出される 重複 GGAA 配列

われわれの研究では PARG, IGHMBP2, ATR, XPB, RTEL そして RB1 等の DNA 修復や転写調節 に係わる因子をコードするヒト遺伝子プロモーター 中の重複した GGAA 配列に変異を導入すると,プ ロモーター活性が劇的に消失した.^{10,12,14)} そこで, 以上の遺伝子のプロモーターに存在する GGAA 配 列を比較したところ,5'-(A/G/C)N(A/G/C)(C/ G)(C/G)GGAA(A/G)(C/T)(G/C/T)(A/G/C) (A/G/C)-3' という 14 bp のコンセンサス配列が得 られた.¹⁴⁾ この配列が 50 bp 以内の領域で重複して 存在する確率は非常に低く稀である.

そこで、われわれは Ensemble に登録されている ヒトの 47553 個の遺伝子の TSS の上流 2000 bp か ら下流の 200 bp の領域内にこの 14 bp 配列が重複 して存在するものを抽出した.まず 469 個の遺伝子 が得られ、このうち 234 個は機能又は構造が既知あ るいは推定され得るものであった。上記のコンセン サス 14 bp を TSS 上流 2000 bp までに含んでいる 遺伝子のうち TATA ボックスを持たないものは 80 % (372/469) で、74%は TSS 上流 500 bp 以内に GGAA (TTCC) の重複が認められた.¹⁷⁾ さらに、

上記の機能既知の 234 遺伝子の TSS 上流 450 bp 以 内の領域に重複 GGAA 配列が含まれるという条件 を加えてさらに絞り込みを行ったところ, 173 個が 選択された.¹⁷⁾ これら 173 個の遺伝子群には *IFITM5/Bril*,⁴⁷⁾ RB 結合性タンパク質 5(*RBBP5*),⁴⁸⁾ 成長因子受容体結合タンパク質 2(*GRB2*)⁴⁹⁾そして 小分子ユビキチンモディファイヤー1(*SUMO1*)⁵⁰⁾ 等が含まれている.非分解系ユビキチンシグナル因 子, FANCD2 は DNA 複製や修復に関係すること が示唆されており,⁵¹⁾ この遺伝子プロモーター領域 にも重複 GGAA 配列が見い出される. 腫瘍サプレ ッサー BRCA1 は,細胞周期や DNA 修復や DNA の損傷応答に関与しており,⁵²⁾ E3 リガーゼ活性を 持っている.^{52,53)} BRCA1 プロモーター領域には GABP の認識する UP 配列の約 150 bp 上流に ETS2 が結合する.⁵³⁾ FANCD2 は Fanconi anaemia シグナル伝達経路に含まれている因子であるが.51) これはモノユビキチン化されて FANCI とともに Fanconi anaemia コア複合体を形成する.^{53,54)} 最近, OUT ドメイン-ユビキチンアルデヒド結合因子, OTUB1 がポリ-ユビキチン化を抑える DNA 損傷応 答抑制因子であることが示された.55) この OTUB1 遺伝子プロモーター領域にも重複 GGAA 配列があ る.¹⁷⁾ 以上より、重複 GGAA 配列は非分解系ユビ キチン化関連遺伝子の発現を制御する可能性があ る. その他. TNF シグナル関連分子. TRAF1, TNFSF12 (TWEAK) や TNFSF13 (APRIL) をコー ドする遺伝子プロモーターも含まれている. 17) 興味 深いことに、TNF 遺伝子のプロモーター領域にも 重複 GGAA 配列が存在する.⁵⁶ また, G6PD, GYS1 や SLC2A13 等のグルコース代謝関連遺伝子 TSS の上流 450 bp 領域にも重複 GGAA 配列が見 い出される.57-59)われわれのバイオインフォマティ クス解析17)では抽出されなかったが、グルコース代 謝に係わる *NR1H2* (*LXRB*) プロモーター領域に は複数の GGAA 配列があり、ELK1 や SRF による 制御を受けている.⁶⁰⁾ このように重複 GGAA 配列 は TNF シグナル伝達や糖代謝に関連する遺伝子の 発現調節への関与も示唆されている。ヒト遺伝子 5′-上流領域の ETS 結合配列の報告⁶¹ も含めて TSS 付近に重複 GGAA 配列が存在する例を Table 2 に まとめた.

6. ヒトゲノムにおける重複 GGAA 配列の分布

クロマチン免疫沈降(ChIP)解析の結果,ヒト ゲノム中の遺伝子プロモーターではETS1,ELK1 あるいはGABPα等複数のETSタンパク質の結合 が見い出されている.⁴⁶⁾この分析によって, *COX17*及びDFFA遺伝子¹⁷⁾のプロモーターにETS ファミリータンパク質の結合することが示されてい る.⁴⁶⁾さらに,BRTCプロモーターは,TCRαや TCRβプロモーターと同様にETS1-RUNX1の重複 結合が確かめられている.^{17,46)}以上のゲノムワイド なChIP解析によって,17000種のヒト遺伝子プロ モーターのうち5-15%に複数のETSタンパク質が 結合していることが判明した.また,バイオインフ ォマティクス解析でもヒト遺伝子のプロモーター中

| Functions | Genes |
|----------------------|---|
| DNA repair | XPB, RTEL, PARPI, PARG, ATR, BRCAI, TERT, TERC |
| Tumor suppressor | RB1, TP53, CDKN1A(p21), INHBA, RBBP5 |
| Tumor invasion | MMP3, MMP7 |
| Transcription | IGHMBP2, SPI1(PU.1), TBP, TAF1, TAF12, GTF2A1, GTF2B, BTAF1, RUNX1, MYBBP1A |
| Ubiquitination | BTRC, FANCD2, OTUB1, UBXN1, USP19, USP28, USP32 |
| Sumoylation | SUMO1 |
| Macrophage marker | CD68 |
| Megakaryocyte marker | ITGA2B(CD41) |
| Interleukin signal | ILIR1, ILIR2, ILIRAPL2, ILIB, IL2, IL2RB, IL7R |
| Cell adhesion | CTGF(CCN2), ICAM2, CDH5, UTRN |
| IFN response | CD40(TNFSF5), IRF2BP2,etc. (Shown in Table 1) |
| TGF-beta signal | TGFBR2 |
| TNF signal | TNF, TRAF1, TNFSF12, TNFSF13 |
| Apoptosis | FASLG(TNFSF6), DFFA, AEN, DAPK, CASP1, PDCD1, BCL2, FAS(TNFRSF6), PIM3 |
| Endocrine system | INSIG2, GIP, LXRB(NR1H2) |
| Glucose metabolism | G6PD, GYS1, SLC2A13 |
| Other | PSENI, GRB2, S100A3, EIF3A, RPS6KA6, PF4, DEFA1, DEFA1B, COX17, TRAC(TCRA), CRYAB, DEAF1, GDPD2 |

Table 2. Human Genes That Contains Duplicated GGAA Motifs in the 5'-Flanking Regions

に ETS 結合配列が非常に高頻度で認められてい る. 62-64) われわれの解析17)では 195 の遺伝子が候補 として挙がったが、これは全遺伝子の1%に過ぎな い. この非常に低い数値は PARG/IGHMBP2 型の 14 bp 配列が TSS 付近に複数存在するという条件で 検索したためかもしれない. ETS ファミリータン パク質それぞれがもし異なった14 bp 配列を認識す るならば、それらの配列も検索条件に追加しなけれ ばならないだろう. 最近, ChIP 解析によって ETS ファミリータンパク質の細胞株特異的な組み合わせ が調べられた.⁶⁵⁾異なる ETS ファミリータンパク 質の結合が同一プロモーターで検出されることは、 同一の GGAA 配列に対する競合的な結合.⁴⁶⁾ 又は 別々の ETS ファミリータンパク質が別々の GGAA 配列に結合する可能性があるが、ともに転写を微調 整するのに有利なシステムであると考えられる.

7. GGAA 配列結合タンパク質の生物学的特性 一発がんメカニズムとの関連

v-ets は 1983 年に E26 トリ白血病ウイルスから発 見されたオンコジーンで、体細胞には ETS 遺伝子 群がある.^{66,67)} 遺伝子相同組換え実験によって ETS 遺伝子群のコードする ETS ファミリータンパク質 の胚発生や血球系細胞の分化における生物学的重要 性が示されている.^{66,68)} ETS ファミリータンパク質 の ETS ドメインには高いアミノ酸配列類似性が保 存されており、それらが認識する DNA 塩基配列に も類似性がある(Table 3).^{46,66)} さらに、ETS ファ ミリータンパク質が細胞死や細胞がん化に係わる分 子機構もまた明かとなりつつある.6% 最近の研究か ら、*hTERT* 遺伝子プロモーター中には2つの生物 学的に重要な ETS 結合配列(EtsA と EtsB)が存 在しており、ETS2 と c-MYC が協調して乳がん細 胞内での hTERT 遺伝子発現を維持することが示さ れている.⁶⁹ EtsB 配列中には eIF3A 遺伝子プロ モーター中の配列と同じ 5'-TTCCTTTCC-3' が含 まれている.¹⁷⁾また、非小細胞肺がん(non-small cell lung cancer) ゲノムにおける *hTERT* 遺伝子プ ロモーターの配列を解析した結果, TTCC 配列の 変異があるとテロメラーゼ活性が低下していた.70)

ヒト *TP53* (*p53*) 遺伝子のプロモーター領域に も ETS1 結合配列がある.^{61,71}) 胚性幹細胞が紫外線 照射されてアポトーシスに導かれる場合, ETS1 が

Table 3. Classification of Human Ets Family Proteins

| Protein | Type | Protein | Туре |
|------------|------|-------------|------|
| ETS1 | Ι | EHF(ESE3) | IIa |
| ETS2 | Ι | ELF1 | IIa |
| ETV1 | Ι | ELF2(NERF) | IIa |
| ETV2 | Ι | ELF3(ESE1) | IIa |
| ETV3 | Ι | ELF4(MEF) | IIa |
| ETV4 | Ι | ELF5(ESE2) | IIa |
| ETV5 | Ι | ETV6(TEL) | IIb |
| ELK1 | Ι | ETV7 (TEL2) | IIb |
| ELK3(NET) | Ι | | |
| ELK4(SAP1) | Ι | SPII (PU.1) | 111 |
| ERF | Ι | SPIB | 111 |
| ERG | Ι | SPIC | III |
| FEV | Ι | SPDEF | IV |
| FLI1 | Ι | | |
| GABPA | Ι | | |

Twenty seven Ets family proteins have been classified into five types I, IIa, IIb, III, and IV⁶⁵⁾ according to the consensus binding sequences; Type I; 5'-ACCGGAA (G/A) (T/C)N-3', Type IIa; 5'-CCCGGAA (G/A) (T/C)N-3', Type IIb; 5'-CCCGGAA (G/A) (T/C)N-3', Type III; 5'-NG (A/G)GGAA (G/A) (T/C)N-3', Type IV; 5'-(A/C)CCGGAT (G/A) (T/C) N-3'.

TP53 遺伝子プロモーター活性を制御するという報 告がなされている.⁷²⁾ AEN (アポトーシス増強性ヌ クレアーゼ)及び DAPK (細胞死誘導型プロテイ ンキナーゼ)遺伝子は、われわれの遺伝子検索で発 見されているが.¹⁷⁾ AEN 遺伝子発現が p53 に制御 されること⁷³⁾や DAPK ファミリーが MDM2 と p21 タンパク質をリン酸化することは既に報告されてい る.⁷⁴⁾ したがって、p53 やその関連タンパク質を コードする遺伝子プロモーターは、重複 GGAA 配 列によって同調した転写制御を受けることが示唆さ れる. さらに, CRYAB (αB-Crystallin) 遺伝子プ ロモーター中の ETS 結合配列は乳がん細胞で ETS タンパク質により正に制御されている.75)上皮特異 的 ETS ファミリータンパク質の ELF3 (ESE1) は ヒト乳がん細胞で高く発現しているが、それはヒト 乳腺上皮細胞由来の MCF-A 細胞をトランスフォー ムする.⁷⁶⁾ また、TGF-*B* シグナルによって発現誘導 される血管新生関連成長因子をコードする CTGF (CCN2) プロモーター領域にも重複 GGAA 配列が 存在する.⁷⁷⁾ 最近, ETV1 ががん関連遺伝子産物の KIT と協調して消化管間質腫瘍制御因子として働 くことが示された.⁷⁸⁾また、ヒト前立腺がんの全ゲ ノムシークエンス分析から,遺伝子再配列により生 ずる TMPRSS2-ERG 融合タンパク質が転写やクロ マチン構造に異常を起こし, 腫瘍形成の原因となる ことも示唆されている.⁷⁹⁾ さらに, 先に述べた DNA 修復に係わる遺伝子, *PARG*¹⁰⁾ のほか, *PARPI*,⁸⁰⁾そして *CDKNIA* (*p21*)⁸¹⁾プロモーター 領域にも重複 GGAA 配列が存在する.¹⁰⁾ 以上より, ETS ファミリータンパク質は細胞増殖, がんや腫 瘍の形成に係わる遺伝子群の発現を制御する転写因 子であると考えられる.

8. ETS ファミリータンパク質のアポトーシス制 御因子としての働き

アポトーシスあるいはプログラム細胞死は種々の 因子によって制御されており、⁸²⁾ ETS ファミリータ ンパク質は細胞死制御においても重要な役割を担っ ている.60炎症応答(反応)やアポトーシスを制御 する機能を持ち, IL-1β変換酵素として知られる caspase-1 をコードする CASPI 遺伝子の発現は ETS1,⁸³⁾ そして PU.1 により制御されている.^{84,85)} さらに、ETS ファミリータンパク質は、内皮細胞 のアポトーシス制御にも関係する.⁸⁵⁾ ヒト CDH5 (VE-cadherin) 遺伝子プロモーター中には重複 GGAA 配列が含まれており、ERG が結合すること も示されている.80 その他、受容体チロシンキナー ゼや ICAM2 等の血管新生や形成に係わる因子もま た ETS ファミリーによって制御されるが、マウス の Flk-1 遺伝子やヒト ICAM2 遺伝子等の 5'-上流 領域にも重複 GGAA 配列が見い出される.⁸⁷⁾ また. BCL2L1 (Bcl-XL) や BIRC3 (cIAP2) 等の抗アポ トーシス遺伝子の発現は胚発生時に ETS1 及び ETS2 により制御されている.⁸⁸⁾ ヒト中胚葉由来腫 瘍では ETS2 と PU.1 が BCL2L1 の転写を増大させ てアポトーシスを抑制すると報告されている.⁸⁹⁾

TXNIP (Thioredoxin-binding protein 2) 遺伝子 プロモーター中にも複数の ETS 結合配列が含まれ ているが, MG-63 という骨肉腫由来細胞種では ETS1 がその転写を調節している.⁹⁰⁾ この TXNIP タンパク質は ASK1 や JNK を活性化してアポトー シスを誘導すると考えられる.⁹¹⁾ プロトオンコジー ン PIM3 遺伝子プロモーター中にも ETS1 結合配列 が存在しており,⁹²⁾ ETS1 により PIM3 遺伝子発現 が増大するとがん細胞のアポトーシスが抑制され る. また, アポトーシス関連遺伝子 PDCD-1²³⁾ や DFFA (ICAD),⁹³⁾ BCL2,⁹⁴⁾ FAS (CD95),⁹⁵⁾ そし て FASLG⁹⁶⁾ プロモーター領域にも重複 GGAA 配 列が存在する.以上より, ETS タンパク質はアポ トーシス関連遺伝子の発現調節に強く関与すると考 えられる.

9. TATA レスプロモーターにおける重複 GGAA 配列の基本転写エレメントとしての機能

真核細胞において巨大なタンパク質複合体を形成 して機能する RNA ポリメラーゼ II (RNA pol II) による転写開始のメカニズムは非常によく研究がな されてきた.⁹⁷⁾ TATA ボックスの近傍に存在する TSS で起こる一連の複合体形成のプロセスは次の ようになる.まず、TATA 結合タンパク質(TBP) と TFIID の複合体が TATA ボックスを認識結合 し、次に、TFIIA、TFIIB、RNA pol II/TFIIF、TFIIE、 さらに、DNA ヘリカーゼである TFIIH が集合して 巨大なタンパク質複合体(転写開始装置)を形成す るモデルである.⁹⁸⁾ この RNA pol II による転写開 始における最初のステップは、TBP タンパク質が TATA ボックスを認識結合することである.しか しながら、ヒトの遺伝子では、その cDNA の最も 5'-上流付近に TATA ボックスがかならずしも認め られているわけではない. ヒト遺伝子のコアプロ モーターの約76%に TATA ボックスが存在しない と報告されている. 99 われわれのバイオインフォマ テフィクス解析から、ヒト遺伝子 TSS より 2000 bp 上流までの領域にコンセンサス 14 bp が 2 つ存在す るもののうち 81% (279/345) が TSS の上流 500 bp 以内に重複 GGAA (TTCC) を持っていること が示された.¹⁷⁾ このように TSS 付近に TATA ボッ クスの存在しないプロモーターは通常 TATA レス プロモーターと呼ばれており、GC含量が多くSp1 結合配列や SCGGAAGY あるいは TGCGCANK 配 列等が見い出される.99)もし、真核細胞において基 本転写装置を構成する因子が TATA レスプロモー ターの TSS 付近に集合しなければならないとする と、TATA ボックス以外の cis-エレメントとそれに 結合するタンパク質因子が必要である. TBP 遺伝 子プロモーター領域には重複 GGAA 配列, 5'-CCTATGGAAACACAGGAAGTGAC-3'が存在し ており、しかもそれが本質的に重要な役割を果たし ている.¹⁰⁰⁾さらに、定量的 ChIP 解析結果から ELK1がTBPのほか、TAF1、TAF12、GTF2A1、 GTF2B, BTAF1 等の基本転写因子の遺伝子プロ

モーター領域に結合することも示されており,¹⁰¹⁾ *TBP* プロモーターと同様に TSS 付近に重複 GGAA 配列が存在する.

上皮特異的 ETS ファミリーの ESX (ELF3) は TBP と相互作用し、同じく ETS ファミリーに属す る ERM (ETV5) は、TBP だけでなく TAFII40 あ るいは TAFII60 とも相互作用する.^{102,103)} また, PU.1 が TBP/TFIID 複合体を DEFA1 (Defensinal) 遺伝子プロモーターの TSS 付近に誘導して結合を 促進することも示されている.¹⁰⁴⁾ この DEFA1 遺伝 子プロモーター中にもまた重複 GGAA 配列が含ま れている.^{17,105)} このように, ETS ファミリータン パク質は.TBP と基本転写因子群の遺伝子転写を 調節制御するばかりでなく、TBP を含む基本転写 装置の構成タンパク質を重複 GGAA 配列の近傍に 運ぶ機能のあることが示唆されている。ELF3 (ESE1) タンパク質の結晶構造解析から、その ETS ドメイン近くの部分が TGFBR2 遺伝子プロ モーターに存在する重複 GGAA 配列の A 及び B 部位を認識、結合することが明らかとなった.105) 以上をまとめると、重複 GGAA 配列は基本転写因 子が TSS 付近に集合するための足場であると考え られる、言い換えれば、この重複 GGAA 配列は、 TATA レスプロモーターの TSS 近傍にプレイニシ エーション複合体が結合するべき場所を提示する機 能を持つということである.

この重複 GGAA 配列は、細胞が増殖、分化、ア ポトーシス等の誘導、あるいは IFN 誘導シグナル などに応答する上で有利なシステムとして高度に保 存されてきたと考えられる (Fig. 1). このシステ ムが働くと、同一遺伝子のプロモーターであっても GGAA 配列結合タンパク質発現プロファイルに依 存して、ある細胞では転写が起こるが他の細胞では 抑制される. これまでに ETS ファミリータンパク 質に属する 4 つの因子, YAN, ERF, NET (ELK3), そして TEL (ETV6) の転写抑制機能が報告されて いる100が、転写抑制効果を持つものだけでなく転 写活性化因子であったとしても、非常に強い転写活 性化機能を持つ GGAA 配列結合因子と競合すれ ば、結局遺伝子発現は低下する. これは、2. で述 べたような転写因子 GABP と PU.1 の競合的結合 の例が当てはまるかもしれない. このように、細胞 (核)に存在する ETS ファミリータンパク質の種類



Fig. 1. Possible Mechanism of Transcriptional Control System Driven by Duplicated GGAA Motifs The GGAA motifs are illustrated by closed circles (●). Promoter activities after stimulation of the cells are indicated by the thick arrows. In this model, 5'-upstream region of the apoptosis signal-responding gene is shown schematically. The binding affinities of those GGAA motif-binding proteins may depend on DNA sequences around the core GGAA motif. Therefore, the responses of those GGAA-duplication containing promoters would be different from each other.

と存在比に応じて重複 GGAA 配列が種々の遺伝子 の転写開始を微調整することが可能である.もしか すると重複 GGAA 配列は遺伝子進化の過程で確立 された遺伝子発現の(デジタルではなく)アナログ 的変換制御システムかもしれない.

10. GGAA 配列と TSS 付近の *cis*-エレメントに 結合する他の転写因子との協調作用

重複 GGAA (TTCC) 配列は、ヒト IL1B 遺伝子 のプロモーター領域に存在する. IL1B 遺伝子の場 合は、その TSS 上流 2.8 kb に存在する PU.1/IRF 結合配列にそれら因子が結合することによって、相 加的に制御されている.107) このように, GGAA 配 列結合因子と他の転写因子の協調的な転写調節が種 々の遺伝子プロモーターにおいて見い出されてい る. 例えば, Sp1はGCボックス配列 5'-(G/T) GGGCGG(G/A)(G/A)(C/T)-3' あるいは 5'-(G/ T) (G/A) GGCG (G/T) (G/A) (G/A) (C/T) -3', i結合する転写因子である.¹⁰⁸⁾ ヒト CDH5 遺伝子⁸⁶⁾ や PSEN1 (presenilin 1) 遺伝子¹⁰⁹⁾の転写において、 Sp1 結合配列と GGAA 配列が協調的に働いてい る. マウスの guanylyl cyclase/natriuretic peptide 受 容体 A をコードする Nprl 遺伝子プロモーター領 域では、Sp1とETS1の相互作用による調節機能が 観察されている.¹¹⁰⁾ また, ヒト HPSE (Heparanase-1) 遺伝子プロモーターでは、GABPとSp1による 協調的制御がなされている.¹¹¹⁾ OCT1 は、AT-GCAAAT 配列を認識、結合することによって転写

を活性化する POU-ホメオドメインファミリーに属 する転写因子で,¹¹²⁾ PU.1 とともにマウス Ptprc (CD45) 遺伝子プロモーター活性を制御する.¹¹³⁾ そして FGL2 遺伝子プロモーター領域では OCT1. ETS1, Sp1/Sp3 結合エレメントが協調して転写を 調節している.^{114,115)} 同様に、重複 GGAA 配列が存 在するヒト BTK 遺伝子プロモーターも、Sp1/Sp3, PU.1 と OCT1 により調節されている.^{116,117)}また、 ETS タンパク質と POU ホメオドメイン転写因子の GHF-1/Pit-1は、Ras/Raf シグナル伝達系を増強し てラット Prl (prolactin family 1) 遺伝子プロモー ターを活性化する.¹¹⁸⁾さらに、ヒト PTGIR (prostacyclin receptor)遺伝子プロモーター中にも、 Sp1, PU.1 そして OCT1 結合エレメントが存在し、 Sp1-PU.1-OCT1 複合体がプレイニシエーション複 合体を転写開始点付近に誘導するモデルが提唱され ている.¹¹⁹⁾ ヒト遺伝子プロモーターで ETS1 と RUNX1 が協調的に働く例や、頻繁に ELK1 と SRF, あるいは ETS1 と CBP の共結合する例が報 告されている.46,101,120) さらに、コラゲナーゼ等の がんの浸潤・悪性化に関連するタンパク質をコード する MMP 遺伝子群プロモーター領域には ETS 結 合配列付近に AP1 エレメントがある.¹²¹⁾ このよう に、ETS ファミリータンパク質の転写活性は、GC ボックス結合因子や OCT1 等からも影響を受ける 可能性がある.

11. 結論

種々の遺伝子の TSS から上流 500 bp 以内に重複 した GGAA 配列が存在する. これらのうちいくつ かの遺伝子は、HL-60 細胞を TPA 処理してマクロ ファージ細胞へと分化誘導した際に、中間期から後 期(処理後12-24時間後にピークを迎える)応答性 の遺伝子発現様式を示すものが含まれている. この 重複 GGAA 配列は, Table 2 に示されるような種 々の遺伝子の5'-上流領域にみられる. このような プロモーターではほとんどの場合。明確な TATA ボックスが存在しないことから、重複 GGAA 配列 が転写のプレイニシエーション複合体を TSS 付近 へと正しく導くための重要な役割を果たしているも のと考えられる. 重複 GGAA 配列に対する種々の ETS ファミリータンパク質の結合選択メカニズム はまだ十分に理解されてはいないが、細胞内シグナ ルに対して応答をするとき、細胞核内での ETS フ ァミリータンパク質の発現量と組み合わせのバリ エーションでプロモーター活性を微調整できる制御 システムであると考えられる (Fig. 1). さらに, TATA ボックスに結合するタンパク質をコードす る TBP と他の基本転写因子群をコードする遺伝子 プロモーター領域に重複 GGAA 配列が見い出され る.現在までに、転写反応開始は主として TBP が TATA ボックスを認識. 結合することから始まる と説明されてきた.本総説でわれわれは、重複 GGAA 配列が真核細胞における TSS 決定や細胞分 化、増殖、アポトーシス等を誘導する刺激により種 々の遺伝子発現を制御する重要な役割を果たしてい る可能性について述べた. この分子メカニズムが解 明されれば、ETS ファミリータンパク質の発現 (抑制) ベクターを用いたがんや白血病あるいは免 疫系の疾患等に対する新たな治療が可能になるかも しれない.

謝辞 本稿作成にあたり、インターフェロン応 答遺伝子についての研究の展開をご教示下さった国 立感染症研究所益見厚子博士に感謝いたします.ま た、執筆にあたって赤坂志津さんのデータ解析の協 力に感謝いたします.

REFERENCES

1) Takahashi K., Yamanaka S., Cell, 126, 663-

676 (2006).

- Takahashi K., Tanabe K., Ohnuki M., Narita M., Ichisaka T., Tomoda K., Yamanaka S., *Cell*, 131, 861–872 (2007).
- Huberman E., Callaham M. F., Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 76, 1293–1297 (1979).
- 4) Koeffler H. P., *Semin. Hematol.*, **23**, 223–236 (1986).
- 5) Collins S. J., Blood, 72, 567–572 (1988).
- Zheng X., Ravatn R., Lin Y., Shih W.-C., Rabson A., Strair R., Huberman E., Conney A., Chin K. V., *Nucleic Acids Res.*, 30, 4489– 4499 (2002).
- Han Z. T., Zhu X. X., Yang R. Y., Sun J. Z., Tian G. F., Liu X. J., Cao G. S., Newmark H. L., Conney A. H., Chang R. L., *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 95, 5357–5361 (1998).
- Han Z. T., Tong Y. K., He L. M., Zhang Y., Sun J. Z., Wang T. Y., Zhang H., Cui Y. L., Newmark H. L., Conney A. H., Chang R. L., *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **95**, 5362–5365 (1998).
- Strair R. K., Schaar D., Goodell L., Aisner J., Chin K. V., Eid J., Senzon R., Cui X. X., Han Z. T., Knox B., Rabson A. B., Chang R., Conney A., *Clin. Cancer Res.*, 8, 2512–2518 (2002).
- Uchiumi F., Sakakibara G., Sato J., Tanuma S., *Genes Cells*, 13, 1229–1248 (2008).
- 11) Uchiumi F., Komuro M., Mizuta R., Tanuma S., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 321, 355–363 (2004).
- 12) Uchiumi F., Enokida K., Shiraishi T., Masumi A., Tanuma S., *Gene*, **463**, 8–17 (2010).
- Lin J.-X., Bhat N. K., John S., Queale W. S., Leonard W. J., *Mol. Cell. Biol.*, 13, 6201– 6210 (1993).
- 14) Uchiumi F., Watanabe T., Tanuma S., *Exp. Cell. Res.*, **316**, 1523–1534 (2010).
- López-Rodríguez C., Corbí A. L., *Eur. J. Immunol.*, 27, 1843–1847 (1997).
- 16) O'Reilly D., Quinn C. M., El-Shanawany T., Gordon S., Greaves D. R., *J. Biol. Chem.*, 278, 21909–21919 (2003).
- 17) Uchiumi F., Miyazaki S., Tanuma S., Cell.
 Mol. Life Sci., 68, 2039–2051 (2011).
- Sevinsky J. R., Whalen A. M., Ahn N. G., Mol. Cell. Biol., 24, 4534–4545 (2004).
- 19) Phillips D. R., Charo I. F., Parise L. V., Fit-

zgerald L. A., Blood, 71, 831-843 (1998).

- Dorsey J. F., Cunnick J. M., Mane S. M., Wu J., *Blood*, 99, 1388–1397 (2002).
- Masumi A., Hamaguchi I., Kuramitsu M., Mizukami T., Takizawa K., Momose H., Naito S., Yamaguchi K., *FEBS Lett.*, 583, 3493–3500 (2009).
- Stellacci E., Testa U., Petrucci E., Bendetti E., Orsatti R., Feccia T., Stafsnes M., Marzia-li G., Battistini A., *Biochem. J.*, 377, 367–378 (2004).
- 23) Cho H. Y., Lee S. W., Seo S. K., Choi I. W., Choi I., Lee S. W., *Biochim. Biophys. Acta*, 1779, 811–819 (2008).
- 24) Chen L., *Nat. Rev. Immunol.*, **4**, 336–347 (2004).
- 25) Rouyez M. C., Lestingi M., Charon M., Fichelson S., Buzyn A., Dusanter-Fourt I., J. Immunol., 174, 3948–3958 (2005).
- Berry M. P., Graham C. M., McNab F. W., Xu Z., Bloch S. A. A., Oni T., Wilkinson K. A., Banchereau R., Skinner J., Wilkinson R. J., Quinn C., Blankenship D., Dhawan R., Cush J. J., Mejias A., Ramilo O., Kon O. M., Pascual V., Banchereau J., Chaussabel D., O'Garra A., *Nature*, 466, 973–977 (2010).
- Schoggins J. W., Wilson S. J., Panis M., Murphy M. Y., Jones C. T., Bieniasz P., Rice C. M., *Nature*, 472, 481–485 (2011).
- 28) Yang Z., Wara-Aswapati N., Chen C., Tsukada J., Auron P. E., *J. Biol. Chem.*, 275, 21272 -21277 (2000).
- Avots A., Hoffmeyer A., Flory E., Cimanis A., Rapp U. R., Serfling E., *Mol. Cell. Biol.*, 17, 4381–4389 (1997).
- Kasza A., Wyrzykowska P., Horwacik I., Tymoszuk P., Mizgalska D., Palmer K., Rokita H., Sharrocks A. D., Jura J., *BMC Mol. Biol.*, 11, 14 (2010).
- Xue H. H., Bollenbacher J., Rovella V., Tripuraneni R., Du Y. B., Liu C. Y., Williams A., McCoy J. P., Leonard, W. J., *Nat. Immunol.*, 5, 1036–1044 (2004).
- 32) Grenningloh R., Tai T. S., Frahm N., Hongo T. C., Chicoine A. T., Brander C., Kaufmann D. E., Ho I. C., *J. Immunol.*, 186, 969–976 (2011).
- 33) Yu S., Zhao D. M., Jothi R., Xue H. H., J. Biol. Chem., 285, 10179–10188 (2010).

- 34) Taoudi S., Bee T., Hilton A., Knezevic K., Scott J., Willson T. A., Collin C., Thomas T., Voss A. K., Kile B. T., Alexander W. S., Pimanda J. E., Hilton D. J., *Genes Dev.*, 25, 251–262 (2011).
- Guitierrez-Hartmann A., Duval D. L., Bradford A. P., *Trends Endocrinol. Metab.*, 18, 150–158 (2007).
- 36) Fernandez-Alvarez A., Soledad Alvarez M., Cucarella C., Casado M., J. Biol. Chem., 285, 11765–11774 (2010).
- 37) Hoo R. L. C., Chu J. Y. S., Yuan Y., Yeung C. M., Chan K. Y. Y., Chow B. K. C., *Gene*, 463, 29–40 (2010).
- 38) Zou Y., Ding L., Coleman M., Wang Z., FEBS Lett., 583, 1368-1374 (2009).
- 39) Delattre O., Zucman J., Plougastel B., Desmaze C., Melot T., Peter M., Kovar H., Joubert I., de Jong P., Rouleau G., Aurias A., Thomas G., Nature, 359, 162–165 (1992).
- 40) Gangwal K., Sankar S., Hollenhorst P. C., Kinsey M., Haroldsen S. C., Shah A. A., Boucher K. M., Watkins W. S., Jorde L. B., Graves B. J., Lessnick L., *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 105, 10149–10154 (2008).
- 41) Guillon N., Tirode F., Boeva V., Zynovyev A., Barillot E., Delattre O., *PLoS One*, 4, e4932 (2009).
- 42) Kovar H., Genome Med., 2, 8 (2010).
- 43) Luo W., Gangwal K., Sankar S., Boucher K.
 M., Thomas D., Lessnick S. L., *Oncogene*, 28, 4126–4132 (2009).
- 44) Garcia-Aragoncillo E., Carrillo J., Lalli E., Agra N., Gomez-Lopez G., Pestana A., Alonso J., Oncogene, 27, 6034–6043 (2008).
- 45) Gangwal K., Close D., Enriquez C. A., Hill C.
 P., Lessnick S. L., *Genes Cancer*, 1, 177–187 (2010).
- 46) Hollenhorst P. C., Shah A. A., Hopkins C., Graves B. J., *Genes Dev.*, 21, 1882–1894 (2007).
- 47) Moffatt P., Gaumond M.-H., Salois P., Sellin K., Bessette M.-C., Godin E., de Oliveira P. T., Atkins G. J., Nanci A., Thomas G., J. Bone Mineral Res., 23, 1497–1508 (2008).
- 48) Riemenschneider M., Buschges R., Wolter M., Reifenberger J., Bostrom J., Kraus J. A., Schlegel U., Reifenberger G., *Cancer Res.*, 59, 6091–6096 (1999).

- 49) Lowenstein E. J., Daly R. J., Batzer A. G., Li W., Margolis B., Lammers R., Ullrich A., Skolnik E. Y., Bar-Sagi D., Schlessinger J., *Cell*, 70, 431–442 (1992).
- Geiss-Friedlander R., Melchior F., Nat. Rev. Mol. Biol., 8, 947–956 (2007).
- Ulrich H. D., Walden H., Nat. Rev. Mol. Cell Biol., 11, 479–489 (2010).
- 52) Morris J. R., Boutell C., Keppler M., Densham R., Weekes D., Alamshah A., Butler L., Galanty Y., Pangon L., Kiuchi T., Ng T., Solomon E., *Nature*, 462, 886–890 (2009).
- 53) Huen M. S. Y., Sy S. M. H., Chen J., Nat. Rev. Mol. Cell Biol., 11, 138–148 (2010).
- 54) Alpi A. F., Patel K. J., DNA Repair, 8, 430–435 (2009).
- 55) Nakada S., Tai I., Panier S., Al-Hakim A., Iemura S., Juang Y.-C., O'Donnell L., Kumakubo A., Munro M., Sicheri F., Gingras A.-C., Natsume T., Suda T., Durocher D., *Nature*, 466, 941–946 (2010).
- 56) Steer J. H., Kroeger K. M., Abraham L. J., Joyce D. A., J. Biol. Chem., 275, 18432– 18440 (2000).
- Amir-Ahmady B., Salati L. M., J. Biol. Chem., 276, 10514–10523 (2001).
- 58) Irimia J. M., Meyer C. M., Peper C. L., Zhai
 L., Bock C. B., Previs S. F., McGuinness O.
 P., DePaoli-Roach A., Roach P. J., *J. Biol. Chem.*, 285, 12851–12861 (2010).
- 59) Di Daniel E., Mok M. H. S., Mead E., Mutinelli C., Zambello E., Caberlotto L. L., Pell T. J., Langmead C. J., Shah A. J., Duddy G., Kew J. N. C., Maycox P. R., BMC Cell Biol., 10, 54 (2009).
- Nilsson M., Dahlman-Wright K., Karelmo C., Gustafsson J., Steffensen K. R., Nucleic Acids Res., 35, 4858–4868 (2007).
- 61) Sementchenko V. I., Watson D. K., Oncogene, 19, 6533-6548 (2000).
- Bina M., Wyss P., Ren W., Szpankowski W., Thmas E., Randhawa R., Reddy S., John P. M., Pares-Matos E. I., Stein A., Xu H., Lazarus S. A., *Genomics*, 84, 929–940 (2004).
- 63) FitzGerald P. C., Shlyakhtenko A., Mir A.
 A., Vinson C., *Genome Res.*, 14, 1562–1574 (2004).
- 64) Xie X., Lu J., Kulbokas E. J., Golub T. R., Mootha V., Lindblad-Toh K., Lander E. S.,

Kellis M., Nature, 434, 338-345 (2005).

- 65) Wei G. H., Badis G., Berger M. F., Kivioja T., Palin K., Enge M., Bonke M., Jolma A., Varjosalo M., Gehrke A. R., Yan J., Talukder S., Turunen M., Taipale M., Stunnenberg H. G., Ukkonen E., Hughes T. R., Bulyk M. L., Taipale J., *EMBO J.*, 29, 2147–2160 (2010).
- 66) Oikawa T., Yamada T., Gene, 303, 11–34 (2003).
- 67) Hsu T., Trojanowska M., Watson D. K., J. Cell. Biochem., 91, 896–903 (2004).
- 68) Bartel F. O., Higuchi T., Oncogene, 19, 6443–6454 (2000).
- Ku D., Dwyer J., Li H., Duan W., Liu J. P., J. Biol. Chem., 283, 23567–23580 (2008).
- Hsu C. P., Hsu N. Y., Lee L. W., Ko J. L., Eur. J. Cancer, 42, 1466–1474 (2006).
- 71) Baillat D., Laitem C., Leprivier G., Margerin C., Aumercier M., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 378, 213–217 (2009).
- Xu D., Watson T. J., Chan D., De Luca E., Zhou J., Herzog P. J., Kola I., *EMBO J.*, 21, 4081–4093 (2002).
- 73) Kawase T., Ichikawa H., Ohta T., Nozaki N., Tashiro F., Ohki R., Taya Y., *Oncogene*, 27, 3797–3810 (2008).
- Burch L. R., Scotto M., Pohler E., Meek D., Hupp T., J. Mol. Biol., 337, 115–128 (2004).
- 75) Bosman J. D., Yehiely F., Evans J. R., Cryns
 V. L., *Breast Cancer Res. Treat.*, **119**, 63–70 (2010).
- 76) Prescott J. D., Koto K. S. N., Singh M., Gutierrez-Hartmann A., *Mol. Cell. Biol.*, 24, 5548–5564 (2004).
- 77) Nakerakanti S. S., Kapanadze B., Yamasaki M., Markiewicz M., Trojanowska M., J. Biol. Chem., 281, 25259–25269 (2006).
- 78) Chi P., Chen Y., Zhang L., Guo X., Wongvipat J., Shamu T., Fletcher J. A., Dewell S., Maki R. G., Zheng D., Antonescu C. R., Allis C. D., Sawyers C. L., *Nature*, 467, 849–853 (2010).
- 79) Berger M. F., Lawrence M. S., Demichelis F., Drier Y., Cibulskis K., Sivachenko A. Y., Sboner A., Esgueva R., Pflueger D., Sougnez C., Onofrio R., Carter S. L., Park K., Habegger L., Ambrogio L., Fennell T., Parkin M., Saksena G., Voet D., Ramos A. H., Pugh T. J., Wilkinson J., Fisher S., Winckler W., Ma-

han S., Ardlie K., Baldwin J., Simons J. W., Kitabayashi N., MacDonald T. Y., Kantoff P. W., Chin L., Gabriel S. B., Gerstein M. B., Golub T. R., Meyerson M., Tewari A., Lander E. S., Getz G., Rubin M. A., Garraway L. A., *Nature*, **470**, 214–220 (2011).

- Soldatenkov V. A., Albor A., Patel B. K., Dreszer R., Dritschilo A., Notario V., Oncogene, 18, 3954–3962 (1999).
- 81) Park J. S., Qiao L., Gilfor D., Yang M. Y., Hylemon P. B., Benz C., Darlington G., Firestone G., Fisher P. B., Dent P., *Mol. Biol. Cell*, 11, 2915–2932 (2000).
- 82) Zhivotovsky B., Orrenius S., *Exp. Cell Res.*, 316, 1374–1383 (2010).
- 83) Pei H., Li C., Adereth Y., Hsu T., Watson D.
 K., Li R., *Cancer Res.*, 65, 7205–7213 (2005).
- Kihara-Negishi F., Yamada T., Kubota Y., Kondoh N., Yamamoto H., Abe M., Shirai T., Hashimoto Y., Oikawa T., *Int. J. Cancer*, 76, 523-530 (1998).
- 85) Oikawa T., Yamada T., Kihara-Negishi F., Yamamoto H., Kondoh N., Hitomi Y., Hashimoto Y., Cell Death Differ., 6, 599–608 (1999).
- 86) Birdsey G. M., Dryden N. H., Amsellem V., Gebhardt F., Sahnan K., Haskard D. O., Dejana E., Mason J. C., Randi A. M., *Blood*, 111, 3498–3506 (2008).
- Biophys. Acta, 1775, 298-312 (2007).
- 88) Wei G., Srinivasan R., Cantemir-Stone C. Z., Sharma S. M, Santhanam R., Weinstein M., Muthusamy N., Man A. K., Oshima R. G., Leone G., Ostrowski M. C., *Blood*, **114**, 1123– 1130 (2009).
- 89) Cao X., Littlejohn J., Rodarte C., Zhang L., Martino B., Rascoe P., Hamid K., Jupiter D., Smythe W. R., *Am. J. Pathol.*, **175**, 2207– 2216 (2009).
- 90) Hashiguchi K., Tsuchiya H., Tomita A., Ueda C., Akechi Y., Sakabe T., Kurimasa A., Nozaki M., Yamada T., Tsuchida S., Shiota G., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 391, 621–626 (2010).
- 91) Matsuoka S., Tsuchiya H., Sakabe T., Watanabe Y., Hoshikawa Y., Kurimasa A., Itamochi H., Harada T., Terakawa N., Masutani H., Yodoi J., Shiota G., Cancer

Sci., 99, 2485–2490 (2008).

- 2) Li Y. Y., Wu Y., Tsuneyama K., Baba T., Mukaida N., *Cancer Sci.*, 100, 396–404 (2009).
- 93) Omata K., Suzuki R., Masaki T., Miyamura T., Satoh T., Suzuki T., *Apoptosis*, 13, 929–937 (2008).
- 94) Frampton J., Ramqvist T., Graf T., Genes Dev., 10, 2720–2731 (1996).
- 95) Li X. R., Chong A. S., Wu J., Roebuck K. A., Kumar A., Parrillo J. E., Rapp U. R., Kimberly R. P., Williams J. W., Xu X., *J. Biol. Chem.*, **274**, 35203–35210 (1999).
- 96) Chow W., Fang J., Yee J., J. Immunol., 164, 3512–3518 (2000).
- 97) Carey M. F., Peterson C. L., Smale S. T., "Transcriptional Regulation in Eukaryotes, Chapter 12, Transcription and preinitiation complex assembly *in vitro*," 2nd ed., Cold Spring Harbor Laboratory Press, Plainview, 2009, pp. 439–538.
- 98) Turner B. M., "Chromatin and Gene Regulation: Mechanisms in Epigenetics, Chapter 2, Transcription in eukaryotes: The problems of complexity," Blackwell Publishing Ltd., Malden, 2001, pp. 25-43.
- 99) Yang C., Bolotin E., Jiang T., Sladek F. M., Martinez E., Gene, 389, 52–65 (2007).
- 100) Foulds C. E., Hawley D. K., Nucleic Acid Res., 25, 2485–2494 (1997).
- Boros J., Donaldson I. J., O'Donnell A., Odrowaz Z. A., Zeef L., Lupien M., Meyer C.
 A., Shirley Liu X., Brown M., Sharrocks A.
 D., Genome Res., 19, 1963–1973 (2009).
- 102) Chang C. H., Scott G. K., Baldwin M. A., Benz C. C., Oncogene, 18, 3682–3695 (1999).
- 103) Defossez P. A., Baert J. L., Monnot M., de Launoit Y., Nucleic Acids Res., 25, 4455–4463 (1997).
- 104) Yaneva M., Kippenberger S., Wang N., Su Q., McGarvey M., Nazarian A., Lacomis L., Erdjument-Bromage H., Tempst P., J. Immunol., 176, 6906–6017 (2006).
- 105) Agarkar V. B., Babayeva N. D., Wilder P. J., Rizzino A., Tahirov T. H., *J. Mol. Biol.*, 397, 278–289 (2010).
- 106) Mavrothalassitis G., Ghysdael J., Oncogene, 19, 6524–6532 (2000).
- 107) Marecki S., Riendeau C. J., Liang M. D., Fen-

ton M. J., *J. Immunol.*, **166**, 6829–6838 (2001).

- 108) Wieratra I., Biochem. Biophys. Res. Commun., 372, 1-13 (2008).
- 109) Pastorcic M., Das H. K., Eur. J. Biochem.,
 271, 4485–4494 (2004).
- 110) Kumar P., Garg R., Bolden G., Pandey K. N., J. Biol. Chem., 285, 37521–37530 (2010).
- 111) Jiang P., Kumar A., Parrillo J. E., Dempsey
 L. A., Platt J. L., Prinz R. A., Xu X., J. Biol.
 Chem., 277, 8989–8998 (2002).
- 112) Kemler I., Schaffner W., FASEB J., 4, 1444– 1449 (1990).
- 113) Kwon U. K., Yen P. H., Collins T., Wells R.
 A., Biochem. Biopys. Res. Commun., 344, 146–154 (2006).
- 114) Liu M., Leibowitz J. L., Clark D. A., Mendicino M., Ning Q., Ding J. W., D'Abreo C., Fung L., Marsden P. A., Levy G. A., *Eur. J. Biochem.*, 270, 2274–2286 (2003).

- 115) Liu M., Mendicino M., Ning Q., Ghanekar
 A., He W., McGilvray I., Shalev I., Clark D.
 A., Phillips M. J., Levy G. A., J. Immunol., 176, 7028–7038 (2006).
- Muller S., Maas A., Islam T. C., Sideras P., Suske G., Philipsen S., Xanthopoulos K. G., Hendriks R. W., Smith C. I. E., *Biochem. Biopys. Res. Commun.*, 259, 364–369 (1999).
- 117) Brunner C., Wirth T., Nuclecic Acids Res., 34, 1807–1815 (2006).
- Bradford A. P., Conrad K. E., Wasylyk C., Wasylyk B., Gutierrez-Hartmann A., Mol. Cell. Biol., 15, 2849–2857 (1995).
- 119) Turner E. C., Kinsella B. T., J. Mol. Biol.,
 386, 579-597 (2009).
- Hollenhorst P. C., Chandler K. J., Poulsen R.
 L., Johnson W. E., Speck N. A., Graves B. J., *PLoS Genet*, 5, e1000778 (2009).
- 121) Oikawa T., Cancer Sci., 95, 626–633 (2003).