-Reviews-

磁気共鳴法を用いた生体レドックス画像化

市川和洋,*山田健一,安川圭司,内海英雄

Analysis of In vivo Redox Status with Magnetic Resonance Technique

Kazuhiro ICHIKAWA,* Ken-ichi YAMADA, Keiji YASUKAWA, and Hideo UTSUMI Department of Bio-function Science, Faculty of Pharmaceutical Sciences, Kyushu University, 3-1-1 Maidashi, Higashi-ku, Fukuoka 812-8582, Japan

(Received September 19, 2008)

In vivo redox reaction is involved in processes of oxidative diseases. The redox imaging technique is important to diagnose redox-induced diseases and to assess cure effects of pharmaceutical drugs. A group of nitroxyl radicals is sensitive to redox reactions and we have investigated mechanisms of oxidative diseases, including diabetes, ischemia reperfusion injuries and gastric ulcer. ESR technique has been utilized in analysis of free radicals, which is generated through imbalance of *in vivo* redox status. We have been developing magnetic resonance approaches for imaging free radicals/redox status in living animals. Overhauser enhanced MRI (OMRI) is a new technique for imaging *in vivo* redox status in animals via Overhauser effect. We have developed nanometer-scale imaging and simultaneous assessment of redox processes by using OMRI with ¹⁴N- and ¹⁵N- labeled nitroxyl probes with different distribution properties. We also developed a home-built OMRI imager based on an electromagnet for L-band ESRI. This OMRI technique with dual probes may become a powerful tool to clarify mechanisms of disease and to monitor pharmaceutical therapy.

Key words—*in vivo* redox status; imaging modality; electron spin resonance; nitroxyl radical; overhauser enhanced magnetic resonance imaging (OMRI)

1. はじめに

近年,脳梗塞¹⁾や糖尿病²⁾,がんなどの生活習慣 病において,活性酸素やフリーラジカルなどの生体 レドックス変動が示唆されている.「生体レドック ス反応」とは、レドックス反応を介した生理機能発 現,それに伴う活性種産生,産生された活性種と生 体分子との代謝・反応の全体を表す概念である.生 体レドックスの変動は、多くの生理現象やがん・糖 尿病をはじめとする生体レドックス疾患に密接に関 与することが示唆されている.したがって,生体レ ドックス状態の可視化は低侵襲的な疾患機序解析, あるいは新規治療薬の開発に新しい方法論を提供す る.

画像診断装置は,病因の早期発見・治療戦略に必 須のツールとして,医療現場に定着している.画像

九州大学大学院薬学研究院機能分子解析学分野(〒812-8582 福岡市東区馬出 3-1-1)

診断手法には、X線 CT や PET CT, MRI がある が、空間情報の画像化を行う形態画像化が主として 行われてきた.近年、形態画像化に加え、生体内の 機能・現象を可視化する、機能画像化が行われるよ うになってきた.例えば、BOLD (Blood Oxygen Level Dependent)-MRI は、脳組織の附活部位にお いて実際に消費される以上に血流から供給される酸 素量が多くなり、増加した酸素(常磁性分子)が組 織の T₂*を延長することで(BOLD 効果)、MRI 画 像輝度に変化を生じることを利用したものであ る.³⁾ また、高磁場 MRI では、試料内ボクセルにお ける NMR スペクトル情報を得る MRS (Magnetic Resonance Spectroscopy) により代謝過程の追跡等 が報告されている.

フリーラジカルは,不対電子を有し常磁性であ り,したがって磁気共鳴法による計測が適してい る.そこでわれわれは,特に個体における生体レド ックス可視化を目的として,これまでに電子スピン 共鳴画像化装置(ESRI)をはじめとする,種々の 生体計測磁気共鳴画像装置を開発してきた.内因性

e-mail: ichikawa@pch.phar.kyushu-u.ac.jp 本総説は、日本薬学会 128 年会シンポジウム S36 で発 表したものを中心に記述したものである.

Basic Structure	R	Abbreviation	Po/w
R /	$-CONH_2$	Carbamoyl PROXYL	0.68
	-COOH	Carboxy PROXYL	0.01
N	$-COOCH_3$	MC PROXYL	8.7
l. 0	$-COOCH_2OCOCH_3$	AMC PROXYL	4.1
	-N ⁺ (CH ₃) ₃ I ⁻	CAT-1	0.0004

Table 1. Typical Nitroxyl Radicals Used in Researches for In vivo Redox Status

のフリーラジカルは、生理的条件下において短寿命 であり、直接計測が困難である.そこで、生体レド ックス高感受性のニトロキシルラジカルをプローブ 剤として用いる方法(ニトロキシルスピンプローブ 法)を提唱し、糖尿病、脳虚血-再灌流、胃潰瘍等 の生体レドックス疾患モデルにおいて、生体レドッ クス動態とこれら疾患成因・進展の関連を明らかに してきた.また、近年報告されたオーバーハウザー 効果 MRI (OMRI)を用いる新たな生体レドック ス画像化手法の研究を進めている.

本稿では、ニトロキシルプローブへの機能性置換 基付与による分子イメージングプローブ開発、及び ESRI、OMRI/スピンプローブ法等の磁気共鳴法を 用いた生体レドックス画像化手法について概説する.

2. ニトロキシルラジカル/スピンプローブ法

ニトロキシルラジカル(Table 1)は、生体膜標 識による膜流動性の研究(スピンラベル法)に用い られ、⁴⁾また、その常磁性を利用した MRI 造影剤応 用の試みがなされてきた.⁵⁻¹¹⁾

ニトロキシルラジカルは、電子受容体としてヒド ロキシルアミン体を形成し、また電子供与体として オキソアンモニウム体を形成することで、常磁性を 失うことが知られている(Fig. 1).オキソアンモ ニウム体は、さらに二電子還元を受けてヒドロキシ ルアミン体になると考えられている.¹²⁾また、チ オール存在下では二級アミンを形成し得る.ニトロ キシルラジカルは、ヒドロキシルラジカル¹³⁾やスー パーオキシドアニオンラジカルとの酸化還元反応に より常磁性を消失することが知られている.^{14,15)}ま た、ミクロソームにおけるニトロキシルラジカルの 常磁性消失への cytochrome P-450,¹⁶⁾ NAD (P) H 依存性 cytochrome c reductase¹⁷⁾の関与、ミトコン



Fig. 1. Reduction Pathway of Nitroxyl Radical

ドリア電子伝達系によるニトロキシル還元¹⁸⁾が報告 されている. グルタチオンは, ニトロキシルラジカ ルと直接反応しないが, 電子供与体としてニトロキ シルラジカル還元に寄与することが報告されてい る. その他, アスコルビン酸などもニトロキシル還 元反応に寄与している.

上記の通り, ニトロキシルラジカルの還元反応 は, 生体におけるフリーラジカル反応, レドックス 代謝の指標として有用である. これらニトロキシル ラジカルの生体内代謝速度を計測することで, 生体 フリーラジカル反応・レドックス代謝を解析可能で ある. いくつかの研究グループにおいてニトロキシ ルラジカルが生体内酸化ストレスに感受性が高いこ とを利用し, *in vivo* ESR のプローブ剤(スピンプ



1994年東京大学大学院工学系研究科博 土課程中退,1994年九州大学薬学部助 手,2001年シカゴ大学病院客員研究員, 2004年九州大学大学院薬学研究院助教 授,2007年より九州大学先端融合医療 レドックスナビ研究拠点・生体レドッ クス画像化グループ長を兼任, ローブ)として用いることで、生体内酸化ストレス を無侵襲評価する方法が行われてきた。われわれの グループでも、これまでに脳虚血再灌流障害¹⁾や、 鉄過剰肝障害、¹⁹⁾糖尿病モデル、^{2,20)}酸化ストレス肺 障害、²¹⁾ 胃潰瘍、²²⁾プロトポルフィリン症²³⁾等の病 態モデル動物において、活性酸素・フリーラジカル 動態を明らかにし、本手法による生体酸化ストレス 解析が有用であることを報告している。

3. 部位特異的なニトロキシルプローブの開発

ニトロキシルラジカル投与後の組織分布は、その 基本構造,置換基の種類により異なる.したがっ て、関心領域における生体フリーラジカル反応・レ ドックス代謝を計測するためには、分布部位に特異 性のあるスピンプローブ開発が必須である.われわ れは、ピロリジンニトロキシルラジカルのアセトキ シメチルエステル誘導体を合成し、この誘導体が脳 血液関門通過性、細胞内滞留性を有することを報告 してきた.24) また、横山らは、ヒドロキシルアミン 体にアシル基を保護基として導入し、細胞内エステ ラーゼにより切断されることを利用して、細胞内で の酸化反応の画像化を行っている.25) これら組織滞 留性の異なるスピンプローブ剤を併用することで、 病態モデル動物におけるスピンプローブ代謝部位の 同定が、また、ラジカル消去剤・阻害剤、中和抗体 等の併用により、ラジカル種の同定、生成機序解析 が可能と考えられる.

次に、異なる組織分布を有するニトロキシルプ ローブの応用例を示す(Fig. 2).²⁶⁾移植がんマウス モデルにおける、がん移植肢及び正常肢におけるニ トロキシルラジカル(Carbamoyl PROXYL)の代 謝速度とラジカル消去剤等の効果を示したものであ る.がん組織部位において、正常組織部位に比べて ニトロキシルラジカル代謝速度が亢進していること が分かった[Fig. 2(A)].ニトロキシルラジカル/ 還元体比は、対照肢に比べて有意に増加していたこ とから、がん組織部におけるスピンプローブ代謝速 度亢進機序として、ニトロキシル体からヒドロキシ ルアミン体への還元反応亢進が考えられた.また、

がん組織部におけるニトロキシルラジカル代謝速度 亢進は、・OH スカベンジャーや SOD,カタラーゼ により抑制されず、がん組織における酸化脂質量 に、顕著な増加はみられなかったことから、活性酸 素に依存しないスピンプローブ還元亢進が示唆され



Fig. 2. In vivo ESR Signal Intensity of Nitroxyl Radicals and Effects of Antioxidants on the Decay Rates

A) After intravenous injection of carbamoyl PROXYL, ESR signal intensity at lower magnetic field were plotted and signal decay rates were calculated by linear fitting of semi-logarithmic plot of the ESR signal intensities. B) Effect of antioxidants on the signal decay of carbamoyl-PROXYL in NL-17 treated footpad. Four days after the treatment, mannitol, DMTU, 1000U SOD or 1000U catalase was intravenously injected with carbamoyl-PROXYL. The data are expressed as ratio in the signal decay rates between control and tumor footpads. All values represent means of 4 to 5 mice with S.D. **p < 0.05.

た[Fig. 2(B)]. したがって,生体内酸化還元系や 電子伝達系,あるいは種々抗酸化物質変動等のレド ックスが,腫瘍組織において正常組織とは異なる可 能性が示唆された.分配係数の異なるニトロキシル ラジカルを併用し,生体レドックス代謝速度の経日 的変化を計測したところ,組織移行性プローブで顕 著な代謝速度の亢進が認められたのに対して,血中 滞留性プローブでは,代謝亢進は認められなかった (Fig. 3).以上の通り,組織分布の異なるニトロキ シルプローブの併用により,本移植がんモデルにお いて生体レドックス状態の変動は,腫瘍組織におい て生じていることが強く示唆された.

4. 生体レドックス状態の画像化

生体におけるラジカル・レドックスの詳細な部位



Fig. 3. Time Courses of Signal Decay Ratio after NL-17 Treatment by Using Carbamoyl- or Carboxy-PROXYL as the Nitroxyl Probes

Signal decay rates were calculated by linear fitting of semi-logarithmic plot of the ESR signal intensities. The data are expressed as ratio in the signal decay rates between control and tumor footpads. ESR spectra at footpad domain were measured at 0.5, 1, 2, 4 day after NL-17 treatment. All values represent means of 4 mice with S.D. **p < 0.05, *p < 0.01.

解析には、生体内ラジカル・レドックスの画像化 (ESRI; Electron Spin Resonance Imaging)が必須で ある.一方、ESRI はフリーラジカルを特異的に測 定する手法であり、組織情報は得られないことから、 ESRI 単独では、ROS 産生、あるいはレドックス代 謝部位が明確でない、そこで、ESRI に MRI 画像 を重畳する装置開発が試みられてきた.^{2,27)}われわ れも、ESRI・MRI 融合型磁気画像解析装置の開発 を行い,²⁾ 生体内での酸化ストレス・レドックス代 謝と解剖学的組織情報を重畳することで、より詳細 な病態解析を行っている(Fig. 4).

さらに、近年、核・電子間のオーバーハウザー効 果を利用したオーバーハウザー効果 MRI (OMRI; Overhauser Enhanced Magnetic Resonance Imaging) が開発された.²⁸⁾オーバーハウザー効果は、電子・ 核スピンの相互作用とそれによる磁化変化を伴う現 象である.²⁹⁻³¹⁾現在では、より一般化され核スピン 間の相互作用を表す核オーバーハウザー効果 (NOE; Nuclear Overhauser Effect),あるいは動的 核偏極 (DNP; Dynamic Nuclear Polarization)と呼 ばれ、NMR 計測で汎用されている. OMRI/スピ ンプローブ法では、ニトロキシルプローブの電子ス ピンを励起し、1 H NMR 信号の変化を計測するこ とで、理論的には1 H 信号が約 300 倍まで増加す る.

ニトロキシルプローブの既存計測法である ESRI との最も大きな違いは、その画像解像度にある.



Time after injection of nitroxyl probes (min)

Fig. 4. Typical Demonstration of ESRI and MRI Coregistration

ESRIの画像解像度は、ニトロキシルプローブの吸 収線幅と傾斜磁場強度に依存するため数 mm 程度 であり、また画像内の高周波情報をフィルタリング で欠損するため、エッジの検出に劣る.一方、 OMRIでは直接の測定対象は水素核であることか ら、ニトロキシルラジカルの吸収線幅に依存する画 像分解能の低下が生じない.

われわれは、2003年に本装置を導入するととも

Both images were superimposed by using 6 fiducials which contaioned nitroxyl radical solution. Free radicals were artificially generated by intragastric injection of Haber-Weiss regents (0.33 mM Cu ion, 3.3 mM hypoxanthine and 0.5 units of xanthine oxidase with nitroxyl radicals. A) vehicle group, B) Haber-Weiss group.

に、新たに画像撮像シークエンスを開発した.すな わち、ニトロキシルラジカルの窒素核の核スピンに 着目し、¹⁴Nあるいは¹⁵Nで標識することで、¹⁴N 体と¹⁵N体ニトロキシルラジカルの情報を同時にか つ分離して画像解析する手法を確立した.³²⁾本手法 を用いて、ファントム中に酸化剤、あるいは還元剤 を添加することで、酸化・還元反応の画像化に成功 するとともに、アスコルビン酸含有リポソームを用 い、リポソーム膜内・外での反応を区別して画像解 析できることを示した(Fig. 5).すなわちニトロ キシルプローブの物性を生かすことで、レドックス 反応やリポソーム膜内外を切り分けて、それぞれで 生じる反応を同時に分離して画像解析できることに 初めて成功した.



Fig. 5. Simultaneous OMRI of ¹⁴N-MC-PROXYL and ¹⁵Ncarboxy-PROXYL in liposomes encapsulating AsA (100 mM)

Seven phantom tubes containing ¹⁴N-labeled or ¹⁵N-labeled nitroxyl radicals and liposomes were placed in the OMRI scanner (A). The ¹⁵N-nitroxyl radicals are shown by the red color, and ¹⁴N-nitroxyl radicals are in the blue color. The OMRI images were shown for ¹⁵N-, or ¹⁴N-nitroxyl radicals (B, or C). The decay rates in the image intensity were calculated by assuming first-order kinetics for the time-dependent decrease of the contrast for ¹⁵N-, or ¹⁴N-nitroxyl radicals (D, E). Note that only MC-PROXYL showed decay images in OMRI. FOV: 48×48 mm, matrix: 64×64, slice thickness: 10 mm, T_R/T_E/T_{ESR}: 1200/25/600 ms.

5. まとめ

本稿では、磁気共鳴手法による生体レドックス状 態計測における、造影剤プローブ、計測手法につい て概説した.われわれのグループでは OMRI 装置 の開発を進めており、今後、様々な酸化ストレス性 疾患におけるレドックス動態を非侵襲的に、高感度 画像解析することで、酸化ストレス性疾患の機序解 明や創薬研究・治療戦略の構築につながると考えて いる.

REFERENCES

- Yamato M., Egashira T., Utsumi H., Free Radic. Biol. Med., 35, 1619–1631 (2003).
- Matsumoto S., Koshiishi I., Inoguchi T., Nawata H., Utsumi H., *Free Radic. Res.*, 37, 767–772 (2003).
- Ogawa S., Lee T. M., Kay A. R., Tank D. W., *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.*, 87, 9868–9872 (1990).
- Suzuki T., Utsumi H., Inoue K., Nojima S., Biochim. Biophys. Acta, 644, 183-191 (1981).
- Brasch R. C., Nitecki D. E., Brant-Zawadzki M., Enzmann D. R., Wesbey G. E., Tozer T. N., Tuck L. D., Cann C. E., Fike J. R., Sheldon P., *AJR Am. J. Roentgenol.*, 141, 1019– 1023 (1983).
- Bryant R. G., Polnaszek C., Kennedy S., Hetzler J., Hickerson D., *Med. Phys.*, 11, 712– 713 (1984).
- Griffeth L. K., Rosen G. M., Rauckman E. J., Drayer B. P., *Invest. Radiol.*, 19, 553–562 (1984).
- Keana J. F., Van Nice F. L., *Physiol. Chem. Phys. Med. NMR*, 16, 477–480 (1984).
- Keana J. F., Pou S., Physiol. Chem. Phys. Med. NMR, 17, 235-240 (1985).
- Lamarque J. L., Almes C., Rouanet J. P., Prat X., Bruel J. M., Pujol J., Rodiere M. J., Martin J. M., Lopez P., Rossi M., *Eur. J. Radiol.*, 6, 48–52 (1986).
- 11) Rosen G. M., Griffeth L. K., Brown M. A., Drayer B. P., *Radiology*, 163, 239–243 (1987).
- Krishna M. C., Grahame D. A., Samuni A., Mitchell J. B., Russo A., *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.*, **89**, 5537–5541 (1992).
- 13) Xavier S., Yamada K., Samuni A. M., Samuni

A., DeGraff W., Krishna M. C., Mitchell J.
B., *Biochim. Biophys, Acta*, 1573, 109–120 (2002).

- 14) Voest E. E., van Faassen E., Marx J. J., Free Radic. Biol. Med., 15, 589–595 (1993).
- Krishna M. C., Russo A., Mitchell J. B., Goldstein S., Dafni H., Samuni A., J. Biol. Chem., 271, 26026–26031 (1996).
- 16) Utsumi H., Shimakura A., Kashiwagi M., Hamada A., J. Biochem. (Tokyo), 105, 239– 244 (1989).
- 17) Iannone A., Tomasi A., Vannini V., Swartz H. M., *Biochim. Biophys. Acta*, 1034, 290– 203 (1990).
- Quintanilha A. T., Packer L., Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A., 74, 570-574 (1977).
- 19) Phumala N., Ide T., Utsumi H., Free Radic. Biol. Med., 26, 1209–1217 (1999).
- 20) Sano T., Umeda F., Hashimoto T., Nawata H., Utsumi H., *Diabetologia*, 41, 1355–1360 (1998).
- Han J. Y., Takeshita K., Utsumi H., Free Radic. Biol. Med., 30, 516-525 (2001).
- 22) Yasukawa K., Kasazaki K., Hyodo F., Utsumi H., *Free Radic. Res.*, **38**, 147–155 (2004).
- 23) Takeshita K., Takajo T., Hirata H., Ono M.,

Utsumi H., J. Invest. Dermatol., 122, 1463–1470 (2004).

- 24) Sano H., Naruse M., Matsumoto K., Oi T., Utsumi H., *Free Radic. Biol. Med.*, 28, 959– 969 (2000).
- 25) Yokoyama H., Itoh O., Aoyama M., Obara H., Ohya H., Kamada H., *Magn. Reson. Imaging*, 18, 875–879 (2000).
- 26) Ichikawa K., Sakabe E., Kuninobu K., Yamori T., Tsuruo T., Yao T., Tsuneyoshi M., Utsumi H., Antioxid. Redox Signal, 9, 1699–1707 (2007).
- 27) He G., Deng Y., Li H., Kuppusamy P., Zweier J. L., Magn. Reson. Med., 47, 571–578 (2002).
- Lurie D. J., Bussell D. M., Bell L. H., Mallard
 J. R., J. Magn. Reson., 76, 366–370 (1988).
- 29) Overhauser A. W., Phys. Rev., 92, 411–415 (1953).
- Overhauser A. W., Phys. Rev., 89, 689-700 (1953).
- 31) Kittel C., Phys. Rev., 95, 589-590 (1954).
- 32) Utsumi H., Yamada K., Ichikawa K., Sakai K., Kinoshita Y., Matsumoto S., Nagai M., *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.*, 103, 1463–1468 (2006).