-Regular Articles-

# Photobacterium leiognathi ルシフェラーゼ発現に及ぼすグルコースの効果

渡部俊彦、鈴木拓也、吉川直樹、上野将明、三上 健、松本達二\*

#### Effect of Glucose on Luciferase Expression in Photobacterium leiognathi

Toshihiko WATANABE, Takuya SUZUKI, Naoki YOSHIKAWA, Yukihiro UENO, Takeshi MIKAMI, and Tatsuji MATSUMOTO\* Department of Microbiology, Tohoku Pharmaceutical University, 4–4–1 Komatsushima, Aoba-ku, Sendai 981–8558, Japan

(Received April 23, 2004; Accepted July 20, 2004)

Photobacterium leiognathi cultured in marine broth emits a luminescence that is temporarily enhanced and then extinguished by glucose. Glucose reduces the luciferase level and the expression of lux ABG mRNA in P. leiognathi. The amount of ATP in P. leiognathi is temporarily increased and then declines to the normal level. These results indicate that the extinguishing by glucose in P. leiognathi is induced by the interruption of the translation of luciferase.

**Key words**—Photobacterium leiognathi; glucose; luciferase

## 緒 言

P. leiognathi は、発光魚ヒメヒイラギなどの発光 器官内に生息し、ヒメヒイラギの発光現象を引き起 こしている海洋発光微生物の一種である. 生物によ る発光現象は、化学物質による発光 (chemiluminescence) に対して生物発光 (bioluminescence) と呼 ばれ、生物発光の機構もホタルなどの昆虫類と微生 物では大きく異なっている. ホタルの発光はルシフ ェリンと ATP、酸素がルシフェラーゼの存在下で 触媒される酸化的脱炭酸反応による発光現象である が,1-3) 微生物ではより複雑な経路を介して発光す る。すなわち、ルシフェリンに相当するフラビンモ ノヌクレオチド (FMN) が、NADH によって還元 され FMNH<sub>2</sub> となり、ルシフェラーゼと複合体を形 成する. FMNH2-ルシフェラーゼ複合体が分子状 酸素により酸化されると、フラビン部分はルシフェ ラーゼと結合したままの状態で過酸化型となる.次 に細胞内の長鎖脂肪族アルデヒドが、ルシフェラー ゼ表面で過酸化型 FMN から酸素を奪うとともに、 これを励起型に変える. この反応の最終段階でフラ ビン部分は FMN に、アルデヒド部分はカルボン酸

東北薬科大学微生物学教室 e-mail: tmatsu@tohoku-pharm.ac.jp となって酵素ルシフェラーゼから遊離し、これと同時に青緑色の光が発せられる.4-8)

 $P.\ leiognathi$  の生物発光に関与する遺伝子は、LuxCDABEG を含む Lux オペロンを形成している。 LuxA と LuxB 遺伝子は、ルシフェラーゼの  $\alpha$  と  $\beta$  サブユニットをエンコードしていて、LuxC、LuxD、LuxE は脂肪酸のアルデヒドへの変換に関与する脂肪酸レダクターゼ複合体を形成するための酵素をエンコードしている。また、LuxG は、フラビン還元酵素をエンコードしている。9

解糖作用は、細胞内の多くの中間代謝物質やエネルギー産生の中心代謝経路であり、10) 細菌では菌体外のグルコースが体内に取り込まれ解糖系で代謝を受けると、この代謝産物がホスホエノールピルビン酸 (PEP) -糖リン酸化経路 (carbohydrate phosphotransferase system; PTS) によりリン酸化されることが知られている. 11-13) PTS は、Enzyme I (EI)、Histidine-phosphorylatable protein (HPr)、及びEnzyme II (EII) からなる。EII は、crr によりエンコードされる細胞タンパク質 IIA<sup>Glc</sup> と ptsG によりエンコードされる膜レセプター IICB<sup>Glc</sup> からなり、膜に存在する PEP からのリン酸基は、EI→HPr→EII と伝達され、最後には、グルコースのリン酸化に利用される. 14)

700 Vol. 124 (2004)

cAMP は、cAMP レセプタータンパクに結合することで、ルシフェラーゼの発現を促進させることが知られ、<sup>15)</sup> 菌体内に取り込まれたグルコースは、PTS を介して cAMP 産生を促進させるとされていることから、グルコース添加は生物発光の促進因子と予想されたが、われわれの行った実験では、*P. leiognathi* へのグルコース添加は、生物発光抑制を引き起こす結果が得られた.

本論文では、グルコースによる *P. leiognathi* 生物発光抑制の機構について解析を行ったので報告する.

# 方 法

- **1.** 使用菌株 実験には、*P. leiognathi* IFO14169 株を用い、marine broth (Difco 社) で 25℃、一晩 培養したものを実験に使用した.
- 2. 発光量及び菌体内 ATP 量の測定 P. leiognathi (1×108 cells/ml in marine broth) 990 μl にグルコース (100 mg/ml) 10 μl を加え、25℃ 条件下で培養し、培養直後からの菌体の発光量を1時間毎に Minilumat luminometer (Berthold 社、Germany)にて測定した。また、菌体内 ATP 量は、ルシフェロール 250 プラス(キッコーマン㈱)を用いて測定し、結果には 1×104 cells 当たりの発光量(RLU; Relative Light Unit)として表示した。
- 3. ルシフェラーゼの定量 P. leiognathi  $(1 \times$ 108 cells/ml in marine broth) 990 µl にグルコース (100 mg/ml) 10 μl を加え、25°C で 0.5 又は 5 時間 培養した. 培養終了後, 菌体を MINI-BEAD-BEATER (Biospec Products Inc., USA) で破砕し、 上清を回収した. 回収した上清中のルシフェラーゼ 含量は、Murakami らの方法<sup>16)</sup>に従い Enzyme Immuno Solvent Assay により定量した. すなわち, 上 清 0.1 ml を 96 well plate (ナルジェヌンクインター ナショナル㈱) に加え、37℃ 飽湿条件下で一晩放 置後、Blockace (大日本製薬㈱) によるブロッキン グを行い, 一次抗体として Anti-luciferase (Photobacterium fischeri) IgG (Rockland Inc., USA) を, 二次抗体として Goat anti-rabbit Ig-horseradish peroxidase conjugates (Biosource International, USA) を用いてルシフェラーゼの検出を行った. 二次抗体による反応終了後、発色剤 (o-フェニレ ンジアミン 0.2 mg/ml, 30% 過酸化水素水 0.1 µl/

- ml)を加え、色調の変化を 490 nm の吸光度で測定し、この値をルシフェラーゼ量とした。また、上清中に含まれる ATP 量をルシフェロール 250 プラスで測定し、この値から破砕された菌体数を算出した。結果には、 $P.\ leiognathi\ 1 \times 10^4$  cells 当たりのルシフェラーゼ量を表示した。
- 4. P. leiognathi LUX mRNA の定量 nathi (1×108 cells/ml in marine broth) 990 µl にガル コース (100 mg/ml) 10 µl を加え, 25℃ で 0.5 又は 5時間培養した. 培養終了後. Total RNA Purification Kit (Toyobo 社) を用いて RNA を抽出し、 One Step RNA PCR Kit (Takara 社) を用いて目的 遺伝子を増幅した. PCR は, 94℃, 2 min の反応 後、(94℃、15 秒→64℃、30 秒→68℃、60 秒) の サイクルを 35 回繰り返し、その後、68℃,7 分間処 理し反応を終了させた. PCR 産物は Agilent 2100 Bioanalyzer で解析し、結果には total RNA 1 mg か ら増幅された DNA 量を表示した. P. leiognathi LUX 遺伝子の配列は、米国国立バイオテクノロ ジー情報センター (NCBI) の Entrez システムを利 用して検索し、この配列を基に、BCM Search Launcher System (Human Genome Sequencing Center, Baylor College of Medicine) を利用して PCR 用 のプライマーを設計した.

*LUX* プライマーはセンスとして, 5'-GGAT-GATAGTCAACAAAAGCGTATCG-3', アンチセンスとして, 5'-GCAACGTGATGTAAACACGT-ATCG-3' を使用した.

#### 結 果

- 1. グルコースの発光量への効果 P. leiognathi 生物発光に及ぼすグルコースの影響を調べるため,グルコース添加後の発光量を経時的に測定した(Fig. 1). グルコース未添加群では,P. leiognathi の生物発光は,約  $4\times10^4$  RLU で,ほぼ一定の値であったのに対し,グルコース添加群では添加後 1 時間以内に,一時的な発光量の増加が認められ,その後発光は,急激に低下し,6 時間後には完全に消光した.この結果から,P. leiognathi の生物発光は,グルコースによって抑制されることが明らかになった.
- **2.** ルシフェラーゼの定量 発光微生物における発光現象は、ルシフェラーゼによって活性化され

No. 10 701

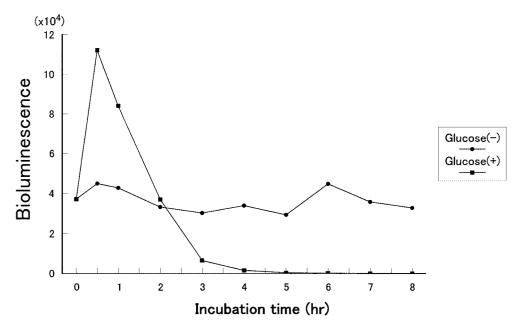


Fig. 1. Effect of Glucose on Bioluminescence in P. leiognathi

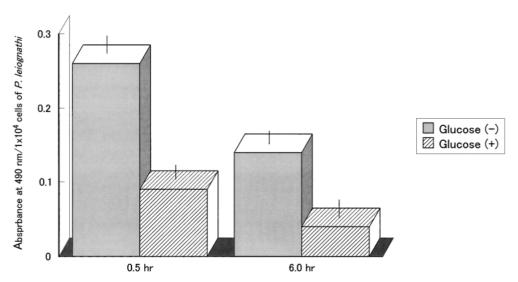


Fig. 2. Amount of Luciferase in P. leiognathi Cultured with/without Glucose

ていることから, 1-3) グルコース添加が, P. leiognathi 菌体内ルシフェラーゼ発現を抑制しているか否かを検討した. グルコースの添加により生物発光が一時的に上昇する 0.5 時間目と生物発光が完全に消光する 6 時間目の菌を回収・破砕し, 上清中に放出されたルシフェラーゼ量を測定したところ, グルコース添加 0.5 時間目及び 6 時間目の菌体ともに, グルコース未添加群と比較してルシフェラーゼ発現量の低下が明らかになった (Fig. 2).

**3.** *LUX* mRNA の定量 グルコース添加によ

るルシフェラーゼ発現抑制を、LUX mRNA 発現量からも比較・検討した。ルシフェラーゼをエンコードしている LUX mRNA 発現量を、RT-PCR 法により測定したところ、グルコース添加 0.5 及び 6 時間目の相対的 LUX mRNA 発現量(ng/mg of total RNA)は、グルコース未添加群と比較してともに有意に低下していた(p<0.001, Fig. 3).

**4. 菌体内 ATP の変化** グルコース添加後の 菌体内 ATP 量の変化を経時的に測定したところ, グルコース添加から 1 時間以内に ATP の一過性上 702 Vol. 124 (2004)

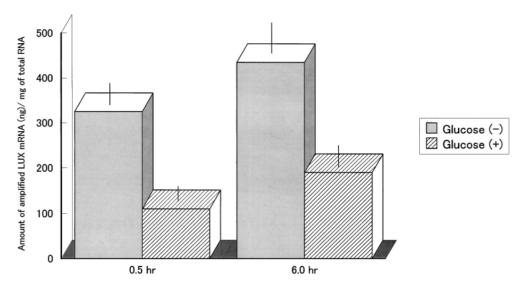


Fig. 3. Expression of LUX mRNA in P. leiognathi Cultured with/without Glucose

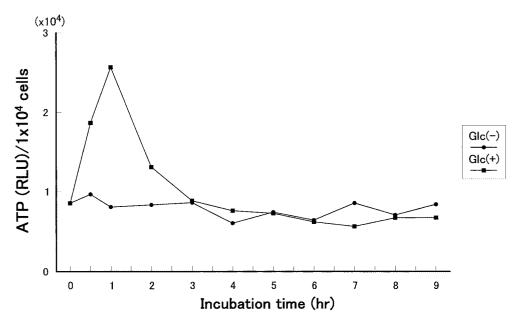


Fig. 4. Amount of ATP in P. leiognathi Cultured with/without Glucose

昇が認められ、その後、グルコース未添加群と同程 度のレベルにまで ATP 量は減少した (Fig. 4).

### 考 察

グルコースは、ATP 産生に関わる細胞代謝の中心物質であり、細胞代謝に様々な影響を与える。菌体内に取り込まれたグルコースは、解糖系で代謝されたあと、PTS を介してアデニルサイクラーゼの活性化を誘発する。9—13)発光微生物による生物発光やルシフェラーゼの発現は、cAMP と cAMP レセ

プタータンパクの結合により誘発されることから、 $^{15)}$  グルコースの刺激は生物発光を促進させることが予想された. しかし、P. leiognathi へのグルコース刺激は生物発光の抑制を引き起こし、その理由についても不明であることから、本研究では、グルコースによるP. leiognathi 生物発光阻害が、どのような経路で引き起こされるのか検討を行った.

発光状態にある *P. leiognathi* にグルコースを加え培養を行ったところ、添加から1時間以内に生物発光の一過性の上昇が認められ、その後約6時間で

No. 10 703

生物発光は完全に消光した(Fig. 1). グルコース添加 6 時間後の P. leiognathi 菌体内ルシフェラーゼ量が,グルコース未添加群と比べ有意に低下しており(Fig. 2, p<0.001),グルコースがルシフェラーゼ産生機構を抑制することにより生物発光能力が低下することが考えられた. グルコース刺激によるルシフェラーゼ発現抑制状態では,ルシフェラーゼをコードする LUX mRNA 発現量もまた低下しており(Fig. 3),グルコースが,LUX mRNA の転写抑制又は mRNA の分解を促進させていることが推察された.

しかし、グルコース添加後に起こる一時的な発光 上昇では、発光時のルシフェラーゼ量及び *LUX* mRNA 発現量が、グルコース未添加群と比較して 有意に減少しており(Figs. 2, 3)、ルシフェラーゼ 発現量の変化からでは、発光増強の理由を説明する ことができなかった。

P. leiognathi の生物発光は、長鎖脂肪酸から ATP, NADPH を介した還元反応により得られる長 鎖脂肪族アルデヒドが、ルシフェラーゼを励起型に 代謝して発光を誘導させる.4 そこでわれわれは、 ルシフェラーゼを励起型に代謝するために必要な ATP 量が、グルコース添加直後に増加していない か検討を行った. その結果, グルコース添加直後に 一過性の ATP 産生量の増加が認められ、その変化 は生物発光の推移と相関していた (Fig. 4). この 結果から、グルコースによる発光増強は、長鎖脂肪 族アルデヒドを介したルシフェラーゼの励起反応が ATP の一時的な上昇によって促進されたために起 きた現象と推察された. ATP 量の増加が一過性で ある理由については今回明確にすることはできなか ったが、急激な ATP 上昇に対するフィードバック 的反応が菌体内部で起きているのではないかと予想 された.

*P. leiognathi* のような発光微生物は細胞密度が高いときに光を放つとされ、この反応は細菌がある一定の菌密度に達したときに始まる形質発現(quorumsensing) として知られている. <sup>17)</sup> *P. leiognathi* の quorum-sensing による発行促進メカニズムは不明であるが、今回の実験で、*P. leiognathi* 生物発光シ

グナルに対し、グルコースが抑制的に作用することから、*P. leiognathi* の生物発光は菌の増殖に伴うquorum-sensing の1つで、菌が栄養素の不足状態にあることを意味する指標と考えられた.

#### REFERENCES

- 1) Theodore K. C., Norman H.L.C., *Anal. Chem.*, **67**, 4290–4294 (1995).
- 2) Gould S. J., Subramani S., *Anal. Biochem.*, **175**, 5–13 (1988).
- Ow D. W., Wood K. V., DeLuca M., De Wet J. R., Helinski D. R., Howell S. H., Science, 234, 856–859 (1986).
- 4) Meighen E. A., Dunlap P. V., *Adv. Microb. Physiol.*, **34**, 1–67 (1993).
- 5) Zioegler M. M., Baldwin T. O., *Curr. Top. Bioenerg.*, **12**, 65–113 (1981).
- 6) Meighen E. A., *Ann. Rev. Microbiol.*, **42**,151 –176 (1988).
- 7) Meighen E. A., *Microbiol. Reviewas*, **55**, 123–142 (1991).
- 8) Meighen E. A., Ann. Genet., 28, 117–139 (1994).
- Lin J. W., Chao Y. F., Weng S. F., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 210, 938– 947 (1995).
- 10) Deutscher J., Kuster E., Bergstedt U., Charrier V., Hillen W., *Mol. Microbiol.*, **15**, 1049–1053 (1995).
- 11) Meadow N. D., Fox D. K., Roseman S., *Ann. Rev. Biochem.*, **59**, 497–542 (1990).
- 12) Postma P. W., Lengeler J. W., Jacobson G. R., *Microbiol. Rev.*, **5**, 543–594 (1993).
- 13) Hueck C. J., Hillen W., *Mol. Microbiol.*, **15**, 395–401 (1995).
- 14) Kimata K., Tanaka Y., Inada T., Aiba H., *EMBO J.*, **20**, 3587–3595 (2001).
- 15) Paul V. D., *J. Bacteriol.*, **171**, 1199–1202 (1989).
- 16) Murakami T., Hiraoka K., Mikami T., Matsumoto T., Suzuki M., *Biol. Pharm. Bull.*, **16**, 616–618 (1993).
- 17) Taga M. E., Bassler B. L., Proc. Natl. Acad. Sci. USA., 25, 14549–14554 (2003).