-Reviews-

## 内在性カンナビノイド受容体リガンド—アナンダミドと 2- アラキドノイルグリセロール 和 久 敬 蔵

## Endogenous Cannabinoid Receptor Ligands—Anandamide and 2-Arachidonoylglycerol

#### Keizo WAKU

Faculty of Pharmaceutical Sciences, Teikyo University, 1091–1 Suarashi, Sagamiko, Tsukui-gun, Kanagawa 199–0195, Japan

(Received November 10, 2005)

Marijuana has been used as a traditional medicine and a pleasure-inducing drug for thousands of years around the world, especially in Asia.  $\Delta^9$ -Tetrahydrocannabinol, major psychoactive component of marijuana, has been shown to interact with specific cannabinoid receptors, thereby eliciting a variety of pharmacological responses in experimental animals and human. In 1990, the gene encoding a cannabinoid receptor (CB1) was cloned. This prompted the search for endogenous ligands. In 1992, N-arachidonoylethanolamine (anandamide) was isolated from pig brain as an endogenous ligand, and in 1995, 2-arachidonoylelycerol was isolated from rat brain and canine gut as another endogenous ligand. Both anandamide and 2-arachidonoylelycerol exhibit various cannabimimetic activities. The results of structure-activity relationship experiments, however, revealed that 2-arachidonoylelycerol, but not anandamide, is the intrinsic natural ligand for the cannabinoid receptor. 2-Arachidonoylelycerol is a degradation product of inositol phospholipids that links the function of the cannabinoid receptors with the enhanced inositol phospholipid turnover in stimulated tissues and cells. The possible physiological roles of cannabinoid receptors and 2-arachidonoylelycerol in various mammalian tissues such as those of the nervous and inflammatory cells are demonstrated. Furthermore, the future development of therapeutic drugs coming from this endocannabinoid system are discussed.

Key words—anandamide; arachidonic acid; 2-arachidonoylglycerol; cannabinoid; neuromodulator; inflammation

## 1. はじめに

マリファナは数千年の昔から医薬として、また、 幻覚や多幸感を生じる物質として中央又は南アジア で用いられてきた.最近ではこのマリファナの乱用 が世界的に問題になっていることは衆知の事実であ る.  $^{1)}$  幻覚を生じるマリファナの主成分は  $^{1964}$  年に Mechoulum らにより  $^{49}$ -tetrahydrocannabinol ( $^{49}$ -THC) (Fig. 1) であることが示された.  $^{2)}$   $^{49}$ -THC を実験動物に投与すると、様々な薬理学的作用、例 えば自発的運動量の低下、カタレプシー、体温低 下、鎮痛、徐脈、免疫抑制などを引き起こす.これ らの作用のメカニズムは長い間不明であったが、カ ンナビノイドに対する受容体が存在することが

帝京大学薬学部(〒199-0195 神奈川県津久井郡相模湖町寸沢嵐 1091-1)

Present address: 3–36–8 Sengoku, Bunkyo-ku, Tokyo 112–0011, Japan

e-mail: keiwaku@pharm.teikyo-u.ac.jp

本総説は、平成16年度退官にあたり在職中の業績を中心に記述されたものである。

1988 年 Devane ら<sup>3)</sup>によって放射標識した合成カン ナビノイド([³H] CP55940) を用いた実験により 明らかにされ、これらの薬理作用の多くは受容体を 介するのであろうと考えられるようになった. 1990 年には Matsuda ら4)によりカンナビノイド受容体の 1 つである CB1 受容体が、1993 年には Munro ら5) により CB2 受容体がクローニングされ、その内在 性リガンドの探索が行われた。1992年には Devane ら<sup>6</sup>によりブタの脳からアナンダミド(Narachidonoylethanolamine) (Fig. 1) を, 1995 年に は Sugiura ら<sup>n</sup>がラット脳より、またほぼ同時に Mechoulum ら<sup>8)</sup>がイヌの小腸より 2- アラキドノイ ルグリセロール (2-arachidonovlglycerol) (Fig. 1) を内在性リガンドとして同定した. これら2つの化 合物はカンナビノイド受容体に対して結合性を有し ており、またカンナビノイド様作用を示すことから 生体内でどちらが真の受容体リガンドであるか議論 を呼んでいる. 本稿では、これら2つの内在性カン ナビノイド受容体リガンド(エンドカンナビノイド)

$$\begin{array}{c} \mathsf{CH_3} \\ \mathsf{OH} \\ \mathsf{H_3C} \\ \mathsf{H_3C} \\ \\ \mathsf{DH} \\ \mathsf{C-N-CH_2-CH_2-OH} \\ \\ \mathsf{DH} \\ \mathsf{C-N-CH_2-CH_2-OH} \\ \\ \mathsf{H_2C-OH} \\ \\ \mathsf{DH} \\ \mathsf{C-O-CH} \\ \mathsf{H_2C-OH} \\ \\ \mathsf{DH} \\ \mathsf{C-O-CH} \\ \mathsf{H_2C-OH} \\ \\ \mathsf{C-O-CH} \\ \mathsf{$$

Fig. 1. Chemical Structures of  $\Delta^9$ -THC, Anandamide and 2-Arachidonoylglycerol

を中心に、その作用、代謝、生理的役割、またその 応用としての医薬品の開発について今まで知られて いる知見を紹介したい。

### 2. マリファナとカンナビノイド受容体

ヒトがマリファナを摂取すると意識が変化し、夢幻 的陶酔状態となり、非現実感、多幸感、空間及び時 間感覚の歪曲など中枢神経に大きな影響がみられ る. さらに薬理学的には鎮痛、鎮吐、運動失調、頻 脈, 体温低下, 眼圧低下, 知覚変化, 短期記憶の喪 失など、様々な反応を引き起こす。1988年には [³H] CP55940(合成カンナビノイド受容体アゴニ スト)を用いて、ラット脳中のカンナビノイド受容 体の分布が明らかにされた。特に淡蒼球、線条体、 黒質, 海馬, 小脳の分子層, 大脳皮質などで多く発 現され、3) 運動、記憶、学習など、脳の高次機能に 深く関わっていることが示された. また、特に強調 すべきことは、この受容体の発現レベルは非常に高 く、グルタミン酸受容体や GABA 受容体とほぼ同 程度の強さで発現していると言われている.

2-2. **CB1** 受容体 1990 年に Matsuda ら $^4$ はラット脳 cDNA ライブラリーからのカンナビノイド 受容体遺伝子 (CB1) のクローニングを報告した. それまではカンナビノイドの作用が分子生物学的には明確ではなかったが,この発表以来カンナビノイドの研究は一気に進展した. CB1 受容体は 7 回膜 貫通,G タンパク質共役型の受容体(G proteincoupled receptor,GPCR)で,ヒトでは 472 個,ラットでは 473 個のアミノ酸からなっている. CB1 受容体に共役している G タンパク質は Go 又は Gi であり,リガンドが結合すると,アデニル酸シクラーゼ(adenylate cyclase)の阻害,電位依存性カルシウム( $^{2+}$ )チャンネルの抑制,電位依存性カリウム( $^{K+}$ )チャンネルの活性化,MAPK

(mitogen-activated protein kinase)<sup>9)</sup>の上昇,海馬スライスのLTP (長期増強, long-term potentiation) の抑制<sup>10)</sup>などを引き起こす。CB1 受容体は、シナプスではアデノシンA1 受容体や GABA 受容体と同様、主として前終末に存在しており、後に述べるように神経伝達物質(neurotransmitter)の放出を制御していると考えられている。CB1 受容体ノックアウトマウス<sup>11)</sup>も作成されており、寿命が短く、運動量が低下し、カタレプシーの増加、痛覚の減少などが観察された。また、本受容体はLTD(長期抑制、long-term depression)にも関与している<sup>12)</sup>という報告もある。

なお、CB1 受容体は脳以外にも精巣、輸精管、子宮、肺、小腸、血管平滑筋細胞、血管内皮細胞など、様々な臓器、細胞で発現しており、 $\Delta^9$ -THC がその作用が脳に対するだけでなく、全身に及ぶものであることを考えるとこの分布とよく一致していると思われる。

2-3. CB2 受容体 1993 年には Munro ら<sup>5)</sup>に より CB2 受容体が前骨髄球性白血球 HL-60 細胞の cDNA ライブラリーからクローニングされた. 7回 膜貫通で CB1 と同様 Go 又は Gi に共役し、360 個 のアミノ酸からなっており CB1 受容体とは 44%の 相同性を有するが膜貫通領域では68%の相同性が ある. 本受容体は CB1 受容体と異なり、脾臓、扁 桃腺、リンパ節に多く発現しており、さらにマクロ ファージ/単球, Bリンパ球, NK (natural killer) 細胞、好酸球等の白血球系細胞に多く発現しており (T-リンパ球や好中球にはほとんど発現していな い), 本受容体は免疫, 炎症反応に関連するものと 考えられている. CB2 も CB1 と同様. カンナビノ イドと反応して種々の反応を引き起こすが、CB1 受容体と異なり、研究の蓄積がいまだ十分ではな く, これからの研究を待たねばならない.

## 3. 内在性力ンナビノイド

3-1. アナンダミドの発見 △9-THC は植物の 一種である大麻に含まれる主要カンナビノイドであ るが、動物の体内にはもともとこのような化合物は 存在しない. 1990年に CB1 受容体がクローニング されたことにより内在性カンナビノイド受容体リガ ンドの存在が予想され、探索が行われた。1992年 には Devane らによりアラキドン酸とエタノールア ミンが酸アミド結合した物質である N-アラキドノ イルエタノールアミン (アナンダミド) がブタ脳か ら単離された. 6 アナンダミドとはサンスクリット 語で至福を意味する"アナンダ"にちなんだもので ある。アナンダミドはシナプトソームに存在するカ ンナビノイド受容体に強い結合性を持っており(Ki =52 nM), 様々なカンナビノイド様作用を示す. In vitro の系では電気刺激した輸精管の収縮の抑 制、アデニル酸シクラーゼの阻害、N型及びP/Q型電位依存性  $Ca^{2+}$  チャンネルの阻害、 $K^{+}$  チャン ネルの開口, MAP キナーゼの活性化, 神経伝達物 質遊離の抑制など、in vivo では「カンナビノイド の四徴 (tetrad)」と呼ばれる自発運動の低下、痛 み感受性の低下,体温低下,カタレプシー誘発など を引き起こす.

アナンダミドのアナログの構造活性相関はかなり詳しく調べられている。N-アシル部分については、飽和、monoenoic、dienoic 脂肪酸については活性は全く認められない。一方、trienoic、tetraenoic、pentaenoic、hexaenoic 脂肪酸についてはアナンダミドと同等、又は弱い活性が認められた。また、アラキドン酸以外の炭素数 20 のビスホモ - $\gamma$ -リノレン酸(20-3、n-6)、炭素数 22 のドコサテトラエン酸(22-4、n-4)にもアナンダミドとほぼ同様の活性が認められた。また、アナンダミドのN原子に隣接するC原子にメチル基を導入したメタンナミドにはアナンダミドよりも強い活性がある(後述)ことなどが明らかとなっている. 13

3-2. アナンダミドの生合成と分解 アナンダミドの生合成機構としては、2 つのルートが考えられている (Fig. 2). 1 つは遊離のアラキドン酸とエタノールアミンが酵素的に縮合してできるルートで、 $^{14}$  ラット脳の場合、反応の至適 pH は 9、アラキドン酸やエタノールアミンに対するみかけの Km 値はそれぞれ 153  $\mu$ M、135 mM と大きい値を示す $^{15}$ 

ことから、正常の生理的条件下ではアナンダミドは 生成されないと考えられる.現在では、アナンダミ ドは後述する分解酵素である脂肪酸アミド加水分解 酵素(FAAH, fatty acid amide hydrolase)の逆反応 により生成すると考えられている. 16) 現在生合成主 要ルートと考えられているのはリン脂質の1位に結 合しているアラキドン酸がホスファチジルエタノー ルアミン (PE) のアミノ基に転位していったん N-アラキドノイル PE が生成し, これがさらにホスホ ジエステラーゼの作用によって分解を受け、アナン ダミドとホスファチジン酸を生成するというもの で、既に Schmid らによって N- パルミトイルエタ ノールアミンや N- オレオイルエタノールアミンの 生成機構として報告17)されていたものである. われ われはラットの脳や精巣でこのルートの反応を触媒 する基質や酵素活性が確かに存在することを示し. アナンダミドがこれらの臓器で生合成されることを 証明した. 15,18) しかし、通常、グリセロリン脂質の 1位にはアラキドン酸はほとんど存在していない (ラット脳のホスファチジルコリン (PC) の1位に はわずか 0.3%のアラキドン酸が存在するのみであ る) ことから、このルートからは N- パルミトイル エタノールアミンや N- オレオイルエタノールアミ ンに比べて、アナンダミドは極めて生成されにくい 状況であると考えられる. 最近. Okamoto ら<sup>19)</sup>は このホスホリパーゼ D (PLD) 型ホスホジエステ ラーゼ(NAPE-PLD)をラット心臓膜画分から精 製し、その精製酵素の部分アミノ酸配列を決定し、 データベースを利用してマウス, ラット, ヒトの NAPE-PLD の cDNA クローニングに成功した. そ の結果、NAPE-PLD の 1 次構造は既知の PLD と はホモロジーを示さず、 $\beta$ -lactamase fold family に 属することが明らかとなった. 基質特異性をみる と, ホスファチジルコリン (PC) や PE とは反応 せず, また, N-アシル PEの N-アシル基の脂肪酸 種が違ってもほぼ同じ速度で加水分解が行われるこ とが分かった. 後述するようにラット脳中の N-ア シルエタノールアミンのうち、アナンダミド含量は わずか 0.7% 18) であり、16:0, 18:0, 18:1 がほと んどであってみれば、NAPE-PLD の基質特異性と 考え合わせ, アナンダミドの生合成ルートは現在の ところあまり合理的ではないとしか考えられない. 逆に本酵素が新しいタンパクであったことを考える

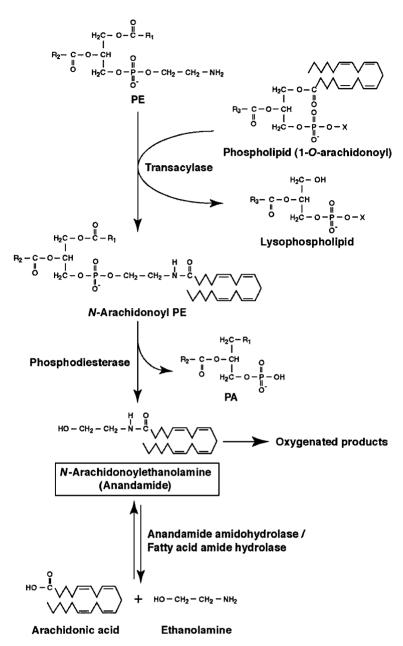


Fig. 2. Pathways for the Biosynthesis and Degradation of Anandamide

と、例えば N-パルミトイルエタノールアミンが生体内でなにか重要な役割を演じている可能性がある.

アナンダミドを分解する酵素活性は、前述した FAAH である. この酵素は種々の脂肪酸を *N*-アシル部分に持つ *N*-アシルエタノールアミンを分解するが、特にアナンダミドを効率よく分解する. 酵素活性は肝臓、脳を始め、ほぼ全身に発現している膜酵素で、エステラーゼ活性を有し、2-アラキドノイルグリセロールを始めとする脂肪酸エステルを加水分解する. <sup>20)</sup> 至適 pH はアルカリ性で活性セリン残基が同定されている. 1996 年には本酵素遺伝子

がクローニングされ、<sup>21)</sup> さらに 2001 年にはノックアウトマウスも作成され、<sup>22)</sup> 種々の実験に供されている。後述するように、本酵素欠損マウスでは脳中のアナンダミドが 15 倍に増加し、痛覚も低下し、また体外からアナンダミドを投与すると様々な薬理作用を示すので、本酵素はアナンダミド代謝において重要な働きをしていると考えられる。 Uedaら<sup>23,24)</sup>はもう 1 つの *N*- アシルエタノールアミンを分解する脂肪酸アミド加水分解酵素を見い出し、クローニングを行った。本酵素は酸性側に至適 pH を持ち、リソゾーム酵素の1つと考えられている。マ

クロファージで強い活性を示し、肺、脾臓などで高 い比活性を示す.

3-3. 組織中に存在するアナンダミド量 われ われはアナンダミドを含む各種 N- アシルエタノー ルアミンをアンスロイル誘導体に変換し、逆相 HPLC (high performance liquid chromatography) で分析することに成功し、 ラット脳や精巣のアナン ダミド量を分析した. 15,18) ラット脳に含まれるアナ ンダミド量は 4.3 pmol/g 組織で, 全 N- アシルエタ ノールアミン中の 0.7%, 精巣の場合は 6.0 pmol/g 組織で、4.9%であった。N-アシルエタノールアミ ンの N- アシル部分の脂肪酸組成は、同じ組織に存 在する N- アシル PE の N- アシル部分の脂肪酸組 成や、PCの1位の脂肪酸組成と比較的よく似てい ることから (Table 1)、アナンダミドを含む各種 N- アシルエタノールアミンは、主として前述した 2つのルートのうち2番目のルート, すなわち, N-アシル PE を中間体として生成された可能性が高 い、その当時の多くの研究者が脳のアナンダミドの 分析を行っているが、多くは 4-30 pmol/g 組織と 低い価を示している. ちなみに、アナンダミドが最 初に発見されたブタの脳中の濃度は 380 pmol/g (0.13 mg/kg) とされ、6 かなり高い数値であった が、その後、アナンダミドの脳内濃度は組織を室温 で放置すると著しく上昇する25)ことが報告され、そ の理由について議論されてきた. 最近, 前述の FAAH のノックアウトマウスが作成され、本マウ

スではこの上昇が少ないことから、以下のことが提唱されている. <sup>16)</sup> すなわち、組織の室温放置により細胞内のカルシウムが上昇し、PLD が活性化され、遊離エタノールアミン量が増加しアラキドン酸の多いリン脂質又はトリグリセリドに働いて、いわゆるアミノリシス(FAAH の逆反応)が起こってアナンダミド濃度が上昇するというものである.

## 3-4. 2- アラキドノイルグリセロールの発見

前述したように、アナンダミドはカンナビノイド受 容体に対して強い結合性(Ki=99 nM. エステラー ゼ阻害薬の DFP, Diisopropyl fluorophosphate, 存 在下)を有し、また種々のカンナビノイド様作用を 示すが、以下の点でわれわれは疑問を持っていた. 1) 生体内濃度が非常に低い (ラット脳では 4 pmol/ g). 2) 生合成ルートに前述したように合理的でない (合成には PC の 1 位にわずかに存在しているアラ キドン酸を利用する). 3)アナンダミドはカンナビ ノイド受容体だけでなく唐辛子の成分であるカプサ イシンの受容体であるバニロイド受容体にも作用す る. 4)後に述べるようにカンナビノイド受容体 (CB1) に対し、部分作動薬としか作用せず、また CB2 にはほとんど作用しない. そこでわれわれは アナンダミド以外にリガンドとして作用するものが あるのではないかと考え検討を行った. これ以前に 当研究室の杉浦助教授(当時)が米国テキサス大学 サン・アントニオ校の D.J. Hanahan 教授(血小板 活性化因子 (PAF) 発見者の1人) の許へ留学し、

Table 1. Fatty Acid Composition of N-Acylethanolamine and N-Acyl Moiety of N-AcylPtdEtn from Rat Brain

| Acyl moiety | Composition of N-Acylethanolamine |                 | N-AcylPtdEtn          |                  |
|-------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|------------------|
|             | pmol/g wet mass                   | %               | pmol/g wet mass       | %                |
| 14:0        | $6.3 \pm 1.4$                     | $1.1\!\pm\!0.2$ | $54.6 \pm 14.7$       | $0.5 \pm 0.1$    |
| 16:0        | $302.5 \pm 33.3$                  | $50.6 \pm 5.6$  | $8407.9\!\pm\!2051.2$ | $69.6 \pm 17.0$  |
| 16:1n-7     | $5.5 \pm 1.4$                     | $0.9 \pm 0.2$   | $154.9 \pm 43.1$      | $1.3 \pm 0.4$    |
| 18:0        | $1156.7 \pm 27.7$                 | $19.4 \pm 4.6$  | $1475.6 \pm 399.3$    | $12.2\!\pm\ 3.3$ |
| 18:1n-7     | $75.2 \pm 13.3$                   | $12.6 \pm 2.2$  | $974.4 \pm 301.0$     | $8.1\pm~2.5$     |
| 18:1n-9     | $73.1 \pm 44.1$                   | $12.2 \pm 7.4$  | $823.5 \pm 318.4$     | $6.8 \pm 2.6$    |
| 18:2n-6     | $4.6 \pm 1.4$                     | $0.8 \pm 0.2$   | $93.3 \pm 38.0$       | $0.8 \pm 0.3$    |
| 20:4n-6     | $4.3 \pm 1.1$                     | $0.7 \pm 0.2$   | $50.2 \pm 27.8$       | $0.4 \pm 0.2$    |
| 22:6n-3     | $6.1\pm0.6$                       | $1.0 \pm 0.1$   | $25.8 \!\pm\! 12.8$   | $0.2 \pm \ 0.1$  |
| Others      | $4.1\pm$ 2.4                      | $0.7\!\pm\!0.4$ | $11.6 \pm 10.0$       | $0.1\!\pm\ 0.1$  |
| Total       | $597.3 \pm 104.4$                 | 100             | $12071.8 \pm 3143.4$  | 100              |

N-Acylethanolamine and N-acylPtdEtn were obtained from rat brains. The data are the means of four determinations.

リゾホスファチジン酸 (LPA) と N- アシルエタノールアミンリン酸が LPA 受容体に作用して細胞応答を引き起こす $^{26}$  ことを明らかにしていた. われわれはこの点に着目し,アナンダミドのアミンの代わりにグリセロール骨格を有する 2- アラキドノイルグリセロールにも,アナンダミドと同様カンナビノイド受容体リガンドとしての活性があるのではないかと考え,検討を行った. その結果,2- アラキドノイルグリセロールにもやや弱いながらもシナプトソームのカンナビノイド受容体に対し結合活性があり( $2.4\,\mu\text{M}$ , DFP 存在下),また,ラット脳にはアナンダミドの約800倍(ラット脳で $3.25\,\text{nmol/g}$ )という高いレベルのアラキドノイルグリセロールが存在し,その71%は2- アシル体であることが分かった.  $^{70}$ 

われわれの報告とほぼ同時期にイスラエルの Mechoulum ら<sup>8)</sup>も 2- アラキドノイルグリセロール をイヌ小腸から単離し、2- アラキドノイルグリセロールが CB1 及び CB2 受容体に対する結合活性を 有し、電気刺激したマウス輸精管の収縮を抑制し、アデニル酸シクラーゼの活性を阻害することなどを 報告した。この 2- アラキドノイルグリセロールに 関する 2 つの報告は 1995 年の国際神経化学会(日本で行われた)の脂質に関するサテライトミーティング(筆者主催)で同時に発表され話題となった。後に Mechoulum が、地球の裏側でほとんど同じ発見がなされ、そのときまでそれぞれ自国では発表していたのにお互いに知らないとは、と述べていた。

2- アラキドノイルグリセロールとカンナビノイドは一見立体的に関係がないように思われたが、当時三共株式会社の平岡研究所長にお願いしてそれぞれのコンピューターグラフィックスを作成して頂き、それらの結果から両化合物は立体的に類似していることが判明した。われわれはさらに 2- アラキドノイルグリセロールが培養神経系細胞であるneuroblastoma x glioma hybrid NG108-15 細胞の細胞内  $Ca^{2+}$  濃度を、速やかに一過的に上昇させることを見い出した(この発見も幸運なことにこのneuroblastoma 細胞が maturation しておらず、 $Ca^{2+}$  チャンネルが形成されてないために細胞内部のわずかの  $Ca^{2+}$  濃度の上昇を測定できたものである)。ちなみにテオフィリンやプロスタグランジンE<sub>1</sub> 等で maturation を起こさせると  $Ca^{2+}$  の上昇の

測定はできなくなる. この細胞内 Ca<sup>2+</sup> の上昇がカ ンナビノイドによって生じていることはカンナビノ イド受容体アゴニストである WIN55212-2 で認め られ、カンナビノイド受容体アゴニストとして活性 のない WIN55212-3 (WIN55212-2 の立体異性体) では活性がないことから明らかである (Fig. 3). 2-アラキドノイルグリセロールによって引き起こされ る細胞内 Ca2+ 濃度の上昇は、CB1 特異的アンタゴ ニストである SR141617A で完全に抑えられること から、CB1 受容体依存的であり (Fig. 3)、また pertussis toxin で阻害されること4)から G タンパク 質依存的であることが明らかである. 非常に興味あ ることに、この Ca<sup>2+</sup> 濃度の上昇はテトラヒドロカ ンナビノールやアナンダミドでは 2- アラキドノイ ルグリセロールに比べて弱く(Fig. 4), 2-アラキ ドノイルグリセロールが full agonist (完全作動薬) として働くのに反し、この2つの化合物は部分アゴ ニスト (partial agonist) としてのみ作用している

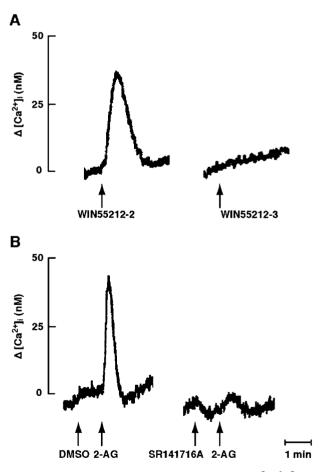


Fig. 3. Effects of WIN 55212–2 and 2-AG on  $[Ca^{2+}]_i$  in NG108–15 Cells, which Express the CBI Receptor

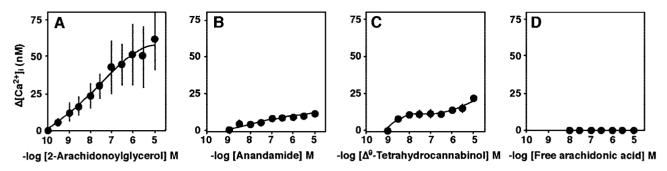


Fig. 4. Effects of 2-AG (A), Anandamide (B),  $\Delta^9$ -THC (C) and Arachidonic Acid (D) on  $[Ca^{2+}]_i$  in NG108–15 Cells, which Express the CBl Receptor

Table 2. Structural Requirements for the CB1 Receptor

| Acyl moiety | $20:4(n-6) \ge 20:3(n-9) > 20:5(n-3)$             |
|-------------|---|
|             | >20 : 3 (n-6) $>$ 20 : 3 (n-3) $=$ 22 : 4 (n-6)   |
| Bond        | Ester>ether>amide                                 |
| Backbone    | Glycerol $>$ ethyleneglycol $\ge$ 1,3-propanediol |
| Position    | 2-isomer > 1 (3) -isomer                          |

ことが明らかとなった. また遊離のアラキドン酸は 全く反応せず、2-アラキドノイルグリセロールの 分解産物は関与していないことが分かる. また, 2-アラキドノイルグリセロールに関する構造特異性に ついて Table 2 に示した. まず. 2- アラキドノイル グリセロールのアシル部分についてであるが、種々 の脂肪酸のうち炭素数 16─18 は全く反応しない. 炭素数 22 もほとんど反応せず、炭素数 20 が必須で あることが分かる. 二重結合はアラキドン酸の 5, 8,11 が必須であり、14 は必須でないことが分か る. 次に、アラキドン酸の結合形式であるが、エス テル型が最良でエーテル型は活性は 1/10 程度であ る. アミド結合は活性が弱い. しかし, エーテル型 は生体内で加水分解されないので、アラキドン酸の グリセロールの結合位置を決めるのに有用な手段と なり、2位結合型は1位結合型の10倍活性が強い ことが証明された. また、エーテル型は生体内で安 定であるので、2-アラキドノイルグリセロールの 医薬品としての応用を考えるときには有用である. グリセロール骨格については、類似構造のプロパン ジオールやエチレンジオールでは活性が低くグリセ ロール骨格が最もよい. 結論として 2- アラキドノ イルグリセロールは種々の類似構造物質の中で最良 のものであり、その構造が受容体によって厳密に認 識されており、CB1 受容体の真のリガンドである

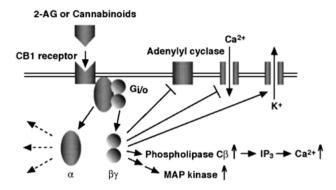


Fig. 5. Schematic Illustration of the Mechanism Underlying the Rapid Elevation of  $[Ca^{2+}]_i$  Induced by 2-AG or Other Cannabinoids

ことが証明された.

2- アラキドノイルグリセロールによる細胞内  $Ca^{2+}$  濃度の一過的上昇の機構については、恐らく G タンパク質の  $\beta\gamma$  サブユニット及びホスホリパーゼ  $C\beta$  (phospholipase  $C\beta$ ;  $PLC\beta$ ) を介する細胞内ストアからの  $Ca^{2+}$  動員系が関与していると考えている (Fig. 5). 細胞内  $Ca^{2+}$  濃度の一過的上昇という現象自体の生理的な意義はまだ不明の点があるが、簡便かつ迅速に活性を測定できることから、この系はカンナビノイド受容体アゴニスト又はアンタゴニストのスクリーニングに極めて有用と思われる.

3-5. 2- アラキドノイルグリセロールの代謝機構 2- アラキドノイルグリセロールは様々な細胞で比較的高いレベル (nmol/g 組織) で存在し、かつ細胞刺激により 2- アラキドノイルグリセロールのレベルは上昇すること、また新しく合成された 2- アラキドノイルグリセロールはかなりの量が細胞から流出することが分かっている. 27) これらの現象は、刺激された細胞から流出する 2- アラキドノイルグリセロールによる細胞間の情報伝達に適していると

思われる. それではこの 2- アラキドノイルグリセロールはどのようにして細胞内で生合成されるのであろうか.

われわれリン脂質関係の研究に携わってきた研究 者は細胞が刺激された際に phosphatidylinositol (PI) 代謝回転 (いわゆる PI turn over) が昂進す ることを観察してきた. 例えば、Prescott と Majerus<sup>28)</sup> は血小板を活性化した際に phospholipase C活性化に伴って PI 代謝が亢進し、生じた diacylglycerol (DG) がさらに DG lipase により. アラキドン酸を多量に含むモノアシルグリセロール を生じることを報告している(ほ乳類では不思議な ことに PI の 2 位にはアラキドン酸を高い割合で含 んでいる). Prescott らは当時、2-アラキドノイル グリセロールの生理活性については特に注目はして いなかったが、その主な生合成ルートは観察してい たことになる. われわれはこの 2- アラキドノイル グリセロールがイノシトールリン脂質から phospholipase C と DG lipase の働きにより、又は phospholipase A<sub>1</sub> と phospholipase C の働きにより合成 されることを提案している (Fig. 6). 第1のルー トについては Stella ら10)も培養神経細胞においてイ オノマイシンによる 2- アラキドノイルグリセロー ルの生成がこのルートで行われることを報告してい る. われわれもラット脳ホモジェネートを Ca<sup>2+</sup> で

刺激しても、またシナプトゾームで脱分極による 2- アラキドノイルグリセロールの生成にもこの ルートが大切であることを確認している.

最近、Bisogno ら $^{29}$ は 2003 年にこの diacylglycerol lipase の cDNA をクローニングした.相同性はあるが長さの異なる 2 種類のアイソザイム(DAGL $\alpha$ と $\beta$ )が存在し、ともに活性セリン残基を有し、脳など種々の組織に分布する.本酵素はジアシルグリセロールの sn-1 位の脂肪酸を選択的に加水分解するので、アラキドン酸が豊富な 2- アシルグリセロールが生成する.

2- アラキドノイルグリセロール生成の第2のルートは、PIから phospholipase A<sub>1</sub>により生じた lysoPIの lysoPI特異的な phospholipase Cによるものである。Tsutsumiら<sup>30)</sup>が示すように、このシナプトゾーム中の lysoPIに特異的な phospholipase C は他のイノシトールリン脂質に作用する phospholipase C とは異なっており、2- アラキドノイルグリセロールのシナプトゾームにおける生成に関与している可能性が高い。上の2つのルート以外にも2- アラキドノイル LPA<sup>31)</sup> や2- アラキドノイルPA<sup>32)</sup> から2- アラキドノイルがリセロールが生成される可能性が提唱されている。これら2- アラキドノイルグリセロール生合成ルートは多く考えられているが、組織や細胞の種類によって異なっている

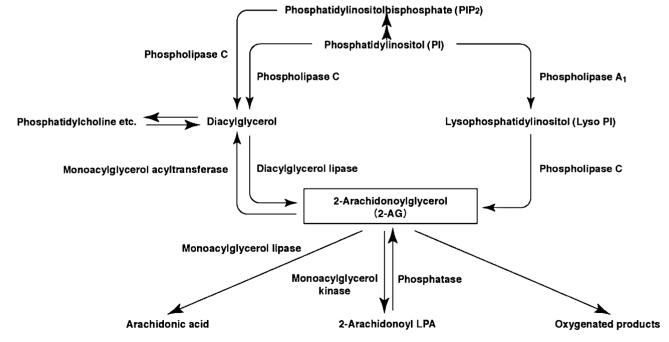


Fig. 6. Pathways for the Biosynthesis and Degradation of 2-AG

ことが考えられ、これからの研究に待たねばならない (Fig. 6).

2-アラキドノイルグリセロールのアラキドン酸とグリセロールへの酵素的加水分解については主としてモノアシルグリセロールリパーゼ(MAGL)が担っていると考えられる.<sup>33)</sup> MAGL はもともとトリアシルグリセロールの分解過程で生じるモノアシルグリセロールを分解する酵素として研究され、cDNAクローニングも報告されている.<sup>34)</sup> なお、モノアシルグリセロールを分解する酵素としては、アナンダミドアミドヒドロラーゼ/脂肪酸アミドアミドヒドロラーゼの存在が報告されているが<sup>35)</sup>その貢献度は明らかではない.

2- アラキドノイルグリセロールのエーテル結合型アナログは 2- アラキドノイルグリセロールと同じ生理活性を有している(アゴニストとしての活性はエステル結合型の 10%)上に、生体内で分解されにくいことから、*in vivo* での 2- アラキドノイルグリセロールの効力測定の実験研究に好都合である. Hanus ら³6)は 2- アラキドノイルグリセロールのエーテル型がブタの脳に存在していると報告している(Hanus らは noladin ether と命名)がほ乳動物中にグリセロールの 2位にエーテル結合を有するものはみつかっておらず,³7)また実際にわれわれが行った実験でもラットやブタの脳から 2- アラキドノイルグリセロールのエーテル型のものは検出できなかったことから、Hanus らの報告は再検討が必要であると結論した.³8)

## 4. CB1 受容体とその内在性リガンドの生理的意義

4-1. アナンダミド アナンダミドは最初に発見された内在性カンナビノイド受容体リガンドであり、様々なカンナビノイド様作用が観察される. しかしながら、アナンダミドが受容体本来のリガンドと考えるには前述したようにいくつかの矛盾点があり、例えば、組織中のアナンダミドの量が非常に低い、効率よい生合成ルートが見い出されていない、 Δ9-THC と同様、アナンダミドも部分作動薬としてのみ作用する、CB2 受容体にはほとんど作用しない、他の受容体、例えばバニロイド受容体のリガンドでもあることなどである. これらのことを考え合わせるとアナンダミドがカンナビノイド受容体本来のリガンドと考えるのは無理があるのではなかろう

か. しかしながら, アナンダミドにカンナビノイド 様作用があることは事実であり, 上述の種々の問題 点についてはさらに研究が必要である.

4-2. 2-アラキドノイルグリセロール アナンダミドと異なり、2-アラキドノイルグリセロールはカンナビノイド CB1 受容体や CB2 受容体に対し、完全作動薬として作用する. さらに、2-アラキドノイルグリセロールは細胞刺激の際に速やかに生成され、細胞外に遊離されて他の細胞に作用を及ぼす. またアナンダミドと異なり、バニロイド受容体に作用しない. これらのことから2-アラキドノイルグリセロールはカンナビノイド受容体の真のリガンドであると考えられる.

それでは2-アラキドノイルグリセロールの生理 的な役割はなんであろうか.2- アラキドノイルグ リセロールは生体内において Δ9-THC が示すよう な陶酔感、幻覚、時間感覚・空間感覚の混乱、視 覚・聴覚の鋭敏化などを生じることはないと考えら れる. 2- アラキドノイルグリセロールはカンナビ ノイド受容体発現細胞のアデニル酸シクラーゼを阻 害し, サイクリック AMP を低下させる. また, 2-アラキドノイルグリセロールは分化した NG108-15 細胞の脱分極に伴う細胞内 Ca2+ イオン濃度の上昇 を抑制し、39)またラット海馬スライスの長期増強 (LTP) を抑制する、このほか、電気刺激したマウ ス精管の収縮の抑制や、体温低下、自発運動量の低 下などが報告されている.80また.視床下部におけ る食欲の調節において、2-アラキドノイルグリセ ロールなどの内在性カンナビノイド受容体リガンド が関与している40と言われており、肥満との関係が 注目されている.

2- アラキドノイルグリセロールの生理活性は上述したように多岐に渡るが、われわれはさらに大きな生理的役割を想定した。それは 2- アラキドノイルグリセロールが受容体を介してシナプス伝達に抑制的に働くことと、神経が興奮した際にイノシトールリン脂質などのリン脂質代謝が亢進して 2- アラキドノイルグリセロールが生成されることの 2 つの現象を結び付け、次のような生理学的機構を 1998年に世界に先駆けて提案した. 41) 神経が興奮して脱分極・神経伝達物質であるグルタミン酸の放出などが起こると、後シナプスの G タンパク質が活性化され、又は電位依存性 Ca²+ チャンネルから Ca²+

が細胞内に流入し、細胞内 Ca<sup>2+</sup> 濃度が局所的に上 昇し、ホスホリパーゼ C が活性化され、イノシ トールリン脂質などから 2- アラキドノイルグリセ ロールが速やかに生成される. 2-アラキドノイル グリセロールは膜透過性物質なのでシナプス間隙に 放出され、神経前終末に存在する(90%以上は前終 末に存在すると言われている) カンナビノイド CB1 受容体に作用して、電位依存性 Ca<sup>2+</sup> チャンネ ルを阻害することにより、神経伝達物質の放出を抑 制し、神経の興奮を抑制する (Fig. 7). 2- アラキ ドノイルグリセロールは上述した通り神経の興奮に 伴って生成する物質であるが、それがフィードバッ クして神経の興奮を抑制するとすれば、神経興奮の 遮断機構として生理学上極めて意味のあるものであ ると言うことができる. もしこの機構が働かなけれ ば、神経は長く続く興奮で細胞が弱ったり、死んだ りすることになる.

さて、われわれの 1998 年発表 $^{41}$ の 3 年後(2001)に、日本と米国の電気生理学の 3 つのグループが、同時に、海馬や小脳を用いて内在性の CB1 受容体リガンドが逆行的に作用して神経伝達を抑制的に制御する(depolarization-induced suppression of inhibition, DSI 及び depolarization-induced suppression of excitation, DSE)という報告がなされた.  $^{42-44}$  この後、日本の狩野グループの前島(現岡崎生理研)はわれわれとの共同研究で、この CB1 受容体リガンドが  $^{2}$ -アラキドノイルグリセロールであることをホスホリパーゼ  $^{2}$ C $^{2}$ C

以上のように、われわれの主として生化学的研究から得た結論と電気生理学者の得た結論が同じであったことから、現在ではこの retrograde signaling の説が世界的に認められている.

# 5. **CB2** 受容体とその内在性リガンドの生理的役割

前述したように、CB1 受容体は神経系を中心に全身に広く分布し、研究もかなり進んでいるが、炎症、免疫系細胞に発現している CB2 受容体についてはいまだ免疫を助長するのか抑制するのかもよく分かっていなかった。この原因の1つとして、Δ9-THC を動物に投与すると免疫低下がみられることから、CB2 受容体は免疫抑制に関与していると考えられてきたことが挙げられる。しかしながら、前

述したように Δº-THC はカンナビノイド受容体 (CB1, CB2 ともに) に対し部分作動薬として作用 すること46,47) やあるいは CB2 に対してアンタゴニ ストとしても作用することが明らかになったこと48) で、CB2 受容体が単に免疫に対して抑制的に働い ているとすることには疑問が出てきた. われわれは まず、CB2 を発現している HL-60 細胞などを用い て 2- アラキドノイルグリセロールの作用を調べ. 2- アラキドノイルグリセロールが p42/44 MAP kinase, p38 MAP kinase, c-Jun N-terminal kinase な どを活性化する49,50) こと、IL-8 や MCP-1 などのケ モカインの産生を増大させること.51)マクロファー ジ様に分化させた細胞を遊走させること.52) アクチ ンの重合を促進すること,53)ヒト好酸球54)やナチュ ラルキラー細胞(未発表)が 2- アラキドノイルグ リセロールによって効率よく遊走することも明らか にした. これらの実験結果から CB2 受容体や 2-ア ラキドノイルグリセロールが、免疫応答に関してむ しろ促進的に働いていることが考えられた. さらに われわれはいくつかの炎症モデルにおける CB2 受 容体と 2- アラキドノイルグリセロールの役割につ いて調べ、TPA で誘発したマウス耳介の急性炎症 モデル55)やオキサゾロン塗布によるマウス耳介の遅 延型アレルギー性炎症モデルにおいて、2-アラキ ドノイルグリセロールの速やかな増大がみられるこ と、アナンダミドの量は2-アラキドノイルグリセ ロールの量に比べ著しく少なく、また、増加などの 変化はほとんどみられないことなどを明らかにし た. また、CB2 アンタゴニストである SR144528 を 耳介に塗布することにより、TPA による耳介の腫 脹や LTB<sub>4</sub> の産生,好中球の浸潤は強く抑制を受け た. 一方, マウス耳介に 2- アラキドノイルグリセ ロールそのものを塗布することにより一過的に腫脹 が観察されるが、この腫脹は SR144528 によって完 全に抑制された. これらの事実は、CB2 受容体と その内在性リガンドである 2- アラキドノイルグリ セロールが、急性あるいはアレルギー性の炎症反応 において促進的役割を演じていることを強く示唆す るものである.

これらの実験結果から CB2 と 2- アラキドノイル グリセロールの炎症・免疫反応に関する役割は次の ように考えることができる. 生体内に細菌等の異物 が侵入したり、あるいは傷害等により炎症・免疫系

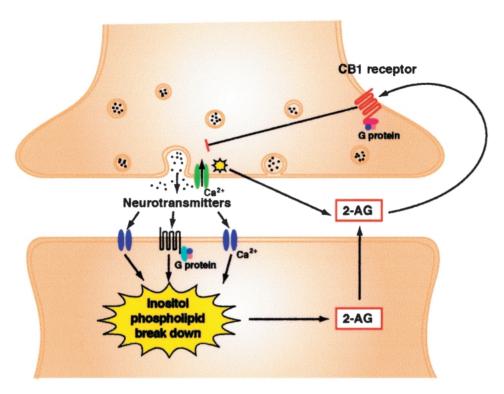


Fig. 7. A Possible Regulatory Role of 2-AG in Neurotransmission

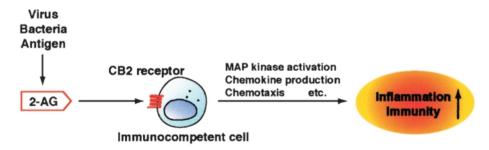


Fig. 8. A Possible Physiological Role of 2-AG and CB2 Receptor in Inflammatory Reaction

の細胞が活性化され、リン脂質の代謝が亢進し、2-アラキドノイルグリセロールの合成と放出が起こる. 放出された 2-アラキドノイルグリセロールは CB2 受容体を発現している他の炎症・免疫系の細胞に作用して IL-8 などのケモカインの産生を増大させることにより、あるいはこれらの細胞を直接遊走させることにより、炎症反応をエスカレートさせたり、進行させたりすることになる (Fig. 8).

CB2 受容体に関する研究は CB1 受容体に関する研究と比べるとまだそれほど進んだとは言えない. しかし, われわれの研究室での研究は恐らく最も進んでいるのではなかろうか. 特に, 薬学の領域で免疫・炎症に関するものだけに医薬品の開発に結びつく可能性が大きい.

## 6. エンドカンナビノイド関連化合物の医薬品と しての開発

カンナビノイドは昔から医薬品として用いられ、現在でも癌患者の鎮痛などに用いられている。しかしカンナビノイドには前述したように幻覚作用などの副作用があり、医薬品としては問題があった。1990年にカンナビノイド受容体(CBI)がクローニングされ、その受容体リガンドが見い出され、またその代謝関連酵素が研究されてくるとその関連化合物の医薬品としての応用が進められるようになった。特に、今まで、エンドカンナビノイドとして研究されてきた2-アラキドノイルグリセロールやアナンダミドにはこれら幻覚作用などの副作用は認められず、これら関連化合物の医薬品としての応用が

期待される.

現在最も開発が進んでいるのは選択的 CB1 受容体アンタゴニスト(正確にはインバースアゴニスト)であるリモナバント(SR141716A)(Fig. 9)である. 既に食欲とカンナビノイド受容体との関係(CB1 受容体アンタゴニストで食欲は減少する)は 2001年に DiMarzo らによって報告されている<sup>42)</sup>が,リモナバントは既に肥満及びニコチン依存症に対する治療薬として臨床試験の Phase II が終了し,<sup>56)</sup>両疾患への適用へ向けて研究が進められている。また,動物実験でパーキンソン病やアルツハイマー病の緩和,早期流産の治療にも可能性が示されている。ちなみに,ハンチントン舞踏病患者の脳では早期段階で基底核の CB1 受容体の減少、またパーキンソン

病では CB1 受容体の増大が報告されており,50 これからの受容体を対象とした研究開発に期待が持たれている。また、エンドカンナビノイド生合成経路の特異的阻害剤の開発も重要な課題であるが、これもカンナビノイド受容体アンタゴニストと同様の治療効果が期待できる。

また, CB2 受容体アンタゴニストあるいはインバースアゴニストである SR144528 や JTE907 (Fig. 9)が、カラゲニンで誘発したマウス足庶の浮腫を強く抑制することが報告されている. 58) また, CB2 受容体選択的作動薬が炎症性及び神経性の疼痛の治療薬として期待され、これまでに HU-308 (Fig. 9)などいくつかの化合物が開発されている. 59) これらの化合物はグリオーマと悪性リンパ腫に用いられる

CH<sub>2</sub>OH OCH<sub>3</sub>

$$H_3CO+H$$
HU-308

Arvanil

$$H_3C+H$$

$$H_3C+H$$

$$H_3C+H$$

$$H_3C+H$$

$$CH_3$$

Fig. 9. Chemical Structures of the Synthetic Compounds Acting on the Endocannabinoid System

可能性が示唆されている. さらに, 興味深い化合物 として, アナンダミドがカンナビノイド受容体以外 にもバニロイド受容体のリガンドとして作用することで, アナンダミドとカプサイシン (バニロイド受 容体リガンド) の両者に類似の構造を有するアルヴァニル (Fig. 9) が合成された. これは両受容体のアゴニストとして働くハイブリッド化合物であり, 鎮痛, 抗炎症, 抗痙攣作用を示す. 60)

さらに、開発の進められているもう1つの領域は FAAH のようなエンドカンナビノイド分解酵素の 特異的阻害剤であり、in vivo でも有効な選択的 FAAH 阻害剤が報告されている(URB597, OL135) (Fig. 9). N- アシルエタノールアミンは生体内にお いて例えば脳や心臓で ischemia を生じさせた状態 のとき蓄積が起き、これが生体防御的役割をしてい ると言われており、61) この現象を FAAH 阻害剤を 用いて生体内のエンドカンナビノイドの濃度を増加 させ、治療効果を期待するものである. 動物実験の 結果から、急性疼痛、てんかん、多発性硬化症、 パーキンソン病、下痢などに対する治療薬としての 可能性が検討されている. また, ごく最近子宮のア ナンダミド含量が卵子の接着に関与している62)とい う報告も出た. 一方、これら蓄積された N- アシル エタノールアミンはアナンダミドのみではなく、パ ルミトイルエタノールアミンなど、カンナビノイド 受容体に作用しないものも多く含まれており、これ らはまた違った機構での薬理作用が考えられている.

#### **7.** おわりに

カンナビノイド受容体の1つがクローニングされたのが1990年、いまから十数年前のことであるが、それ以来カンナビノイド受容体とエンドカンナビノイドの分子学的研究は目覚ましいものがある。われわれの研究室では開設以来脂質の代謝研究をその主要テーマとしてきたが、PAFやLPAなどの生理活性脂質の研究のなかで2-アラキドノイルグリセロールという新しいエンドカンナビノイドを発見し、それ以来本物質を中心として研究を行ってきた。最初にDevaneらによって見い出されたアナンダミドはカンナビノイドの真のリガンドとは言いがたいこともあって、2-アラキドノイルグリセロールの研究は、受容体リガンドとして順調に発展した。特に、本物質は金沢大学の狩野グループとの共同研究により前述した retrograde signaling に重要

な物質であることが確定したことは大きな成果であり、生理学的見地からも重要な知見であると考えられている.これからの研究の進展としては、生理・生化学的現象のもの、薬理学的に興味あるもの、病態との関連があるもの、また最近進歩の著しいカンナビノイド関連化合物による医薬品の開発など多岐に渡って期待されている.特にハンチントン病、パーキンソン病、アルツハイマー病など現在よい治療法がない病気に対して応用される可能性が出てきたことは研究者として大変うれしいことである.また、われわれのグループで研究が進んでいる CB2 受容体と炎症・免疫関連の分野では新しい考え方に基づいた炎症・免疫関連の薬の開発が期待されている.

また、カンナビノイド受容体が血管系や生殖系においてなんらかの重要な役割を演じているとされており、この方面からも医薬品の開発と結びつくかも知れない。ちなみにわれわれもヒトの血管内皮細胞から CB1 受容体 mRNA と 2- アラキドノイルグリセロールを同定している. <sup>63)</sup>

従来、カンナビノイド関連化合物を医薬品として 用いるときは、かならず、幻覚などの副作用を考慮 しなくてはならなかったが、エンドカンナビノイド についてはその心配がなく開発できることは大きな advantage であると考えられる。

これからの研究でカンナビノイド受容体とその内 在性リガンドの生理的意義がより詳しく解明され、 またそれが新薬の開発へと繋がっていくことを願っ て止まない.

なお,本研究は衛生化学研究室の杉浦隆之教授, 岸本成史講師,岡 沙織教務職員,五香麻衣研究員 の協力によったものであり,ここに厚く感謝いたし ます.

## **REFERENCES**

- 1) Yamamoto I., "Taima No Bunka To Kagaku," Hirokawa Shoten, 2001.
- 2) Gaoni Y., Mechoulum R., J. Am. Chem. Soc., **86**, 1646–1647 (1964).
- Devane W. A., Dysarz III F. A., Johnson M.
   R., Melvin L. S., Howlett A. C., Mol. Pharmacol., 34, 605-613 (1988).
- 4) Matsuda L. A., Lolait S. J., Brownstein M. J., Young A. C., Bonner T. I., *Nature*, **346**, 561–

- 564 (1990).
- 5) Munro S., Thomas K. L., Abu-Shaar M., *Nature*, **365**, 61–65 (1993).
- Devane W. A., Hanus L., Breuer A., Pertwee R. G., Stevenson L. A., Griffin G., Gibson D., Mandelbaum A., Etinger A., Mechoulum R., Science, 258, 1946–1949 (1992).
- Sugiura T., Kondo S., Sukagawa A., Nakane S., Shinoda A., Itoh K., Yamashita A., Waku K., Biochem. Biophys. Res. Commun., 215, 89-97 (1995).
- Mechoulum R., Ben-Shabat S., Hanus L., Ligumsky M., Kaminski N. E., Schatz A. R., Gopher A., Almog S., Martin B. R., Compton D. R., Pertwee R. G., Griffin G., Bayewitch M., Barg J., Vogel Z., *Biochem. Pharmacol.*, 50, 83-90 (1995).
- Wartmann M., Campbell D., Subramanian A., Burnstein S. H., Davis R. J., *FEBS Lett.*, 359, 133-136 (1995).
- 10) Stella N., Schweitzer P., Piomelli D., *Nature*, **388**, 773–778 (1997).
- Zimmer A., Zimmer A. M., Hohmann A. G.,
   Herkenham M., Bonner T. I., *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.*, 96, 5780-5785 (1999).
- 12) Watabe A. M., Carlisle H. J., O'Dell T. J., *J. Neurophysiol.*, **87**, 1395–1403 (2002).
- Abadji V., Lin S., Taha G., Griffin G., Stevenson L. A., Pertwee R. G., Makriyannis A., *J. Med. Chem.*, 37, 1889–1893 (1994).
- 14) Deutsch D. G., Chin S. A., *Biochem. Pharmacol.*, **46**, 791–796 (1993).
- 15) Sugiura T., Kondo S., Sukagawa A., Tonegawa T., Nakane S., Yamashita A., Ishima Y., Waku K., Eur. J. Biochem., 240, 53-62 (1996).
- 16) Pater S., Carrier E. J., Ho W.-S. V., Rademacher D. J., Cunningham S., Reddy D. S., Falck J. R., Cravatt B. F., Hillard C. J., J. Lipid Res., 46, 342–349 (2005).
- 17) Schmid H. H. O., Schmid P. C., Natarayan V., *Prog. Lipid Res.*, **29**, 1–43 (1990).
- 18) Sugiura T., Kondo S., Sukagawa A., Tonegawa T., Nakane S., Yamashita A., Waku K., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, **218**, 113–117 (1996).
- Okamoto Y., Morishita J., Tsuboi K., Tonai T., Ueda N., *J. Biol. Chem.*, 279, 5298–5305 (2004).

20) Katayama K., Ueda N., Kurahashi N., Suzuki Y., Yamamoto S., Kato I., *Biochim. Biophys. Acta*, **1347**, 212–218 (1997).

- 21) Cravatt B. F., Giang D. K., Mayfield S. P., Boger D. L., Lerner R. A., Gilula N. B., *Nature*, **384**, 83–87 (1996).
- 22) Cravatt B. F., Demarest K., Patricelli M. P., Bracey M. H., Giang D. K., Martin B. R., Lichtman A. H., *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.*, **98**, 9371–9376 (2001).
- 23) Ueda N., Yamanaka K., Yamamoto S., *J. Biol. Chem.*, **276**, 35552–35557 (2001).
- 24) Tsuboi K., Sun Y-X, Okamoto Y., Araki N., Tonai T., Ueda N., *J. Biol. Chem.*, **280**, 11082 -11092 (2005).
- Schmid P. C., Krebsbach R. J., Perry S. R.,
  Dettmer T. M., Maasson J. L., Schmid H. H.
  O., FEBS Lett., 375, 117-120 (1995), Erratum FEBS Lett., 385, 124-130 (1996).
- 26) Sugiura T., Tokumura A., Gregory L., Nouchi T., Weintraub S. T., Hanahan D. J., Arch. Biochem. Biophys., 311, 358-368 (1994).
- 27) Sugiura T., Arai S., Oka S., Waku K. (Unpublished results).
- 28) Prescott S. M., Majerus P. W., *J. Biol. Chem.*, **258**, 764–769 (1983).
- 29) Bisogno T., Howell F., Williams G., Minassi A., Cascio M. G., Ligresti A., Matias I., Schiano-Moriello A., Paul P., Williams E.-J., Gangadharan U., Hobbs C., Di Marzo V., Doherty P., *J. Cell Biol.*, **163**, 463–468 (2003).
- 30) Tsutsumi T., Kobayashi T., Miyashita M., Watanabe S., Homma Y., Okuyama H., *Arch. Biochem. Biophys.*, 317, 331–336 (1995).
- 31) Nakane S., Oka S., Waku K., Ishima Y., Tokumura A., Sugiura T., Arch. Biochem. Biophys., 402, 51-58 (2002).
- 32) Bisogno T., Melck D., De Petrocellis L., Di Marzo V., J. Neurochem., 72, 2113-2119 (1999).
- 33) Bisogno T., Sepe N., Melck D., Maurelli S., De Petrocellis L., Di Marzo V., *Biochem. J.*, 322, 671–677 (1997).
- 34) Dinh T. P., Carpenter D., Leslie F. M., Freund T. F., Katona I., Sensi S. L., Kathuria S., Piomelli D., *Proc. Natl. Acad. Sci.*

No. 2

- U.S.A., 99, 10819-10824 (2002).
- 35) Goparaju S. K., Ueda N., Yamaguchi H., Yamamoto S., *FEBS Lett.*, **422**, 69–73 (1998).
- 36) Hanus L., Abu-Lafi S., Fride E., Breuer A., Vogel Z., Shalev D. E., Kustanovich I., Mechoulum R., *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.*, **98**, 3662–3665.
- 37) Sugiura T., Waku K., "Platelet-Activating Factor and Related Lipid Mediators," ed. by Snyder F., Plenum, New York, 1987, pp. 55–85.
- 38) Oka S., Tsuchie A., Tokumura A., Muramatsu M., Suhara Y., Takayama H., Waku K., Sugiura T., *J. Neurochem.*, **85**, 1374–1381 (2003).
- 39) Sugiura T., Kodaka T., Kondo S., Tonegawa T., Nakane S., Kishimoto S., Yamashita A., Waku K., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 233, 207-210 (1997).
- 40) Di Marzo V., Goparaju S. K., Wang L., Liu J., Batkai S., Jarai Z., Fezza F., Miura G. I., Palmiter R. D., Sugiura T., Kunos G., *Nature*, 410, 822–825 (2001).
- 41) Sugiura T., Kondo S., Kodaka T., Nakane S., Yamashita A., Kishimoto S., Waku K., "Essential Fatty Acids and Eicosanoids," eds. by Riemesma R. A., Armstrong R., Kelly W., Wilson R., AOCS Press, Champaign, IL, 1998, pp. 380–384.
- 42) Ohno-Shosaku T., Maejima T., Kano M., *Neuron*, **29**, 729–738 (2001).
- 43) Wilson R. I., Nicoll R. A., *Nature*, **410**, 588–592 (2001).
- 44) Kreitzer A. C., Regehr W. G., *Neuron*, **29**, 717 –727 (2001).
- 45) Maejima T., Oka S., Hashimotodani Y, Ohno-Shosaku T., Aiba A., Wu D., Waku K., Sugiura T., Kano M., J. Neuroscience, 25, 6826–6835 (2005).
- 46) Sugiura T., Kodaka T., Nakane S., Miyashita T., Kondo S., Suhara Y., Takayama H., Waku K., Seki C., Baba N., Ishima Y., J. Biol. Chem., 274, 2794–2801 (1999).
- 47) Sugiura T., Kondo S., Kishimoto S., Miyashita T., Nakane S., Kodaka T., Suhara Y., Takayama H., Waku K., *J. Biol. Chem.*, 275, 605–612 (2000).
- 48) Bayewitch M., Rhee M. H., Avidor-Reiss T., Breuer A., Mechoulum R., J. Biol. Chem.,

- 271, 9902-9905 (1996).
- Kobayashi Y., Arai S., Waku K., Sugiura T.,
   J. Biochem. (Tokyo), 129, 665–669 (2001).
- 50) Sugiura T., Kishimoto S., Oka S., Gokoh M., Waku K., "Arachidonate Remodeling and Inflammation," eds. by Fonteh A. N., Wykle R. L., 2004, pp. 211–237.
- 51) Kishimoto S., Kobayashi Y., Oka S., Gokoh M., Waku K., Sugiura T., *J. Biochem*. (Tokyo), **135**, 517–524 (2004).
- Kishimoto S., Gokoh M., Oka S., Muramatsu M., Kajiwara T., Waku K., Sugiura T., *J. Biol. Chem.*, 278, 24469–24475 (2003).
- 53) Gokoh M., Kishimoto S., Oka S., Mori M., Waku K., Ishima Y., Sugiura T., *Biochem. J.*, 386, 583-589 (2005).
- 54) Oka S., Ikeda S., Kishimoto S., Gokoh M., Yanagimoto S., Waku K., Sugiura T., *J. Leu-koc. Biol.*, 76, 1002–1009 (2004).
- 55) Oka S., Yanagimoto S., Ikeda S., Gokoh M., Kishimoto S., Waku K., Sugiura T., *J. Biol. Chem.*, 280, 18488–18497 (2005).
- 56) Fernandez J. R., Allison D. B., Curr. Opin. Investig. Drugs, 5, 430–435 (2004).
- 57) Fernandez-Ruiz I., Lastres-Becker A., Carbranes A., Gonzalez S., Ramos J. A., Prostaglandins Leukot. Essent. Fatty Acids, 66, 257-267 (2002).
- 58) Iwamura H., Suzuki H., Ueda Y., Kaya T., Inaba T., *J. Pharmacol. Exp. Ther.*, **296**, 420–425 (2001).
- 59) Palmer S. L., Thakur G. A., Makriyannis A., Chem. Phys. Lipids, 121, 3-19 (2002).
- 60) Melck D., Bisogno T., De Petrocellis L., Chuang H., Julius D., Bifulco M., Di Marzo V., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, **262**, 275–284 (1999).
- 61) Hansen H. H., Schmid P. C., Bittigau P., Lastres-Becker I., Berrendero F., Manzanares J., Ikonomidou C., Schmid H. H. O., Fernandez-Ruiz J. J., Hansen H. S., *J. Neurochem.*, **78**, 1415–1427 (2001).
- 62) Guo Y., Wang H., Okamoto Y., Ueda N., Kingsley P. J., Marnett L. J., Schmid H. H. O., Das S. K., Dey S. K., J. Biol. Chem., 280, 23429–23432 (2005).
- 63) Sugiura T., Kodaka T., Nakane S., Kishimoto S., Kondo S., Waku, K., *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, **243**, 838–843 (1998).